

PROCESO PARTICIPATIVO PARA LA REVISIÓN Y AJUSTE DEL COMPONENTE
RURAL DE LOS EOT DE LOS MUNICIPIOS DE PUERTO LLERAS, PUERTO RICO Y
PUERTO CONCORDIA EN EL DEPARTAMENTO DEL META



Estrategia Participativa

PUERTO CONCORDIA

Diciembre de 2019

Renaturalizar + Ciudad S.A.S

NIT.9009722642

Contacto 300-2673161 direccion@renaturalizarciudad.com

Calle 25 68 A 70 618 - Bogotá - Colombia

Tabla de contenido

1. PRESENTACIÓN	3
2. Diagnóstico participativo	4
2.1 Mapa de actores	5
2.2 Cartografía social de diagnóstico	10
3. Formulación participativa	18
4. Fortalecimiento de capacidades	44
5. Socialización de resultados	48

1. PRESENTACIÓN

El presente documento tiene como objeto describir la estrategia participativa que se desarrolló en el municipio de Puerto Concordia en el marco del proceso de actualización del componente rural del Esquema de Ordenamiento Territorial –EOT- de este municipio del Meta. Este proceso se compuso de cuatro momentos: el primero es la etapa de diagnóstico, el segundo el de la fase de formulación, el tercero es la estrategia transversal de fortalecimiento de capacidades y por último la socialización.

Cada una de estas etapas contó con metodologías que lograron la participación de las comunidades y la recolección de información importante para alimentar los documentos técnicos que componen el EOT renovado del municipio. Para el caso de este proyecto, se logró que llegara hasta el nivel veredal, siendo los núcleos veredales de San Fernando (El Trincho), Pororio, Playa Alta y Primavera en los cuales se desarrolló.

En este sentido, este documento se organiza de la siguiente manera, la primera parte hace una descripción de la etapa de diagnóstico participativo describiendo el mapa de actores que se consolidó en la primera parte del proyecto y la cartografía social de diagnóstico que se implementó. La segunda parte describe la etapa de formulación participativa, la cual contó con distintas metodologías para que las comunidades participantes hicieran propuestas para mejorar el ordenamiento territorial de su municipio. La tercera parte describe la etapa de fortalecimiento de capacidades que incluye el componente de formación para la incidencia política realizado en el marco de las elecciones municipales. Finalmente se describe la etapa de socialización y entrega de resultados realizada a las comunidades y la administración municipal.

El proceso participativo para la construcción del EOT de Puerto Concordia ha contado con la participación de las comunidades y la administración municipal. Este proceso ha implementado metodologías que permitieran, por una parte, que el conocimiento de las comunidades sobre su territorio se reflejara tanto en el diagnóstico como en la formulación, y por otra parte, que las comunidades iniciaran un proceso de fortalecimiento de sus capacidades con respecto al ordenamiento territorial y su importancia en el desarrollo territorial sostenible, pilar fundamental de la implementación de los acuerdos de paz con la guerrilla de las FARC.

En este sentido los talleres de diagnóstico y formulación se realizaron en tres núcleos veredales, los cuales correspondían a una distribución propuesta por los y las habitantes en el marco del proceso adelantado por la Agencia de Renovación del Territorio- ART para la construcción participativa de los Programas de Desarrollo con Enfoque Territorial- PDET.

2. Diagnóstico participativo

Durante los días 18 de marzo y 25, 26 y 27 de abril de 2019 se adelantó la etapa de diagnóstico participativo en el municipio de Puerto Concordia que contó con la participación de personas pertenecientes a la administración municipal, el Concejo Municipal, el Consejo Territorial de Planeación, las juntas de acción comunal, organizaciones campesinas y productivas, sectores de mujeres, víctimas del conflicto y otros sectores sociales. Esta etapa contó inicialmente con un recorrido de alistamiento, un grupo focal municipal y posteriormente con cuatro talleres de cartografía social participativa en igual número de núcleos veredales. (Ver tabla 1).

Tabla 1. Resumen espacios de participación etapa de diagnóstico

Actividad	Componente	Lugar	Fecha	Participantes		
				Mujeres	Hombres	Total
Grupo focal de diagnóstico -Mapa de actores -Mapa de conflictos	Rural	Cabecera municipal	18 de marzo	9	12	21
Talleres de Cartografía Social de diagnóstico	Rural	Núcleo San Fernando	25 de abril	13	23	36
		Núcleo Pororio	26 de abril	15	14	29
		Núcleo Playa Alta	26 de abril	6	14	20
		Núcleo Primavera	27 de abril	6	12	18
Total				48	75	124

Fuente: Elaboración propia a partir de sistematización de etapa de diagnóstico

En el marco de la etapa de diagnóstico se llevó a cabo una jornada de alistamiento, en el cual el equipo de Renaturalizar+Ciudad, con el acompañamiento de la GIZ, recorrió las veredas de Pororio, San Fernando y Lindenal. Este recorrido sirvió inicialmente para que el equipo conociera el territorio en donde se trabajaría en el marco de esta consultoría,

teniendo en cuenta que la actualización de estos esquemas de ordenamiento territorial corresponden al componente rural y por lo tanto es pertinente conocer las dinámicas territoriales.

A través de estos recorridos se precisó la distribución de los núcleos veredales para la etapa de realización de los talleres de diagnóstico y formulación, y se lograron los primeros contactos con los líderes locales para informarles sobre la realización de este proyecto y la importancia de contar con una participación de parte de las comunidades.

Los talleres de diagnóstico empezaron con la realización del primer grupo focal donde se presentó el proyecto, se consolidó el mapa de actores municipal y se caracterizaron los conflictos territoriales. A continuación se presenta el mapa y el análisis de actores que se consolidó durante la etapa de diagnóstico.

Figura 1. Grupo focal Mapa de actores y conflictos territoriales



Foto: Renaturalizar+Ciudad 18/03/2019

2.1 Mapa de actores

En el marco del primer grupo focal se construyó un mapa de actores, contando con la participación de la Administración municipal, el Concejo Municipal, el Consejo territorial de planeación, las Juntas de acción de acción comunal y algunas organizaciones sociales, ambientales y gremiales.

Los participantes en este espacio trabajaron de manera conjunta en la identificación de los actores públicos, privados e internacionales, y comunitarios y políticos de sus territorios; haciendo énfasis en la posición de estos actores frente al EOT, su influencia y su conocimiento del tema. También se analizó la influencia de actores frente a otros actores con respecto a este proyecto en particular, dando así un perfil de cómo se están dando las relaciones de poder territorial con respecto a la actualización del esquema de ordenamiento territorial, para finalmente indagar sobre el conocimiento sobre el tema. El mapa resultante de este ejercicio se construyó con base en el esquema planteado por el Departamento Nacional de Planeación en su documento “Lineamientos para la formulación del proyecto de revisión y ajuste de planes de ordenamiento territorial (POT - PBOT – EOT) del año 2016.

Tabla 2. Mapa de actores participativo Municipio de Puerto Concordia

Lugar	Alcaldía del Municipio de Puerto Concordia- Meta
Fecha y hora	Lunes 18 de marzo de 2019 -De 9:00 am a 1:00pm

Actores Públicos	Posición frente al EOT y su revisión			Influencia otros actores			Conocimiento del tema		
	Apoyo	Oposición	Indiferencia	Alta	Media	Baja	Alto	Medio	Bajo
ALCALDÍA	X			X			X		
CONCEJO MUNICIPAL	X			X			X		
PERSONERÍA	X				X			X	
CTP	X			X			X		
CORMACARENA	X			X			X		
PARQUES NACIONALES	X			X			X		
CGRD	X			X			X		
CMDR	X			X			X		
ANT	X				X		X		
ADR	X					X	X		
ART	X			X				X	
ANLA	X			X				X	
DPS	X				X				X
GOBERNACIÓN	X			X			X		
BOMBEROS	X			X			X		
POLICÍA/EJÉRCITO	X			X			X		
Actores Privados e internacionales	Posición frente al EOT y su revisión			Influencia otros actores			Conocimiento del tema		
	Apoyo	Oposición	Indiferencia	Alta	Media	Baja	Alto	Medio	Bajo

GIZ	X			X			X		
USAID	X				X			X	
PASTORAL SOCIAL	X				X			X	
CONSEJO NORUEGO	X			X			X		
ONU (PNIS)	X			X			X		
PALMEROS (4 palmeras)			X	X					X
NACIONAL DE CHOCOLATES			X			X			X
Actores comunitarios y políticos	Posición frente al EOT y su revisión			Influencia otros actores			Conocimiento del tema		
	Apoyo	Oposición	Indiferencia	Alta	Media	Baja	Alto	Medio	Bajo
JAC	X			X			X*		
ASOCIACIONES PRODUCTIVAS (ganadería, cacao)	X			X				X	
ASOCIACIÓN MUJERES	X			X			X		
ASOCIACIÓN VÍCTIMAS	X			X				X	
ANUC	X			X			X		
RESGUARDOS			X			X		X*	
ASOC AFROS	X				X			X	
ASOC POBLAC. DISCAPAC	X				X			X	
ASOC. RECICLADORES (U)	X					X			X
D. FARC			X	X			X		
PARAMILITARES			X	X			X		
DELINCUENCIA COMÚN			X		X				X

*Se aclara que el conocimiento del tema está relacionado con el conocimiento que tienen del territorio y sus dinámicas sociales, comunitarias y naturales.

Fuente: Elaboración propia a partir de la sistematización mapa de actores Municipio de Puerto Concordia 18-03-2019

El mapa de actores de Puerto Concordia inicia con una nutrida identificación de actores públicos, no solo pertenecientes a entidades relacionadas con el ordenamiento territorial sino también entidades de seguridad como el ejército y la policía, al igual que instituciones cívicas como los bomberos. En general todas las entidades fueron calificadas como entidades que apoyan la actualización del EOT.

En cuanto a las organizaciones internacionales y privadas se identifican la GIZ, USAID, El Consejo Noruego y la ONU y se le suma una ONG nacional que es Pastoral Social. Se

Renaturalizar + Ciudad S.A.S

NIT. 9009722642

Contacto 300-2673161 direccion@renaturalizarciudad.com

Calle 25 68 A 70 618 - Bogotá - Colombia

mencionan dos empresas: las Palmeras y La Nacional de Chocolates. Con respecto a las organizaciones internacionales y ONGs que están en la región fueron identificadas como entidades que apoyan la actualización del EOT, mientras que las dos empresas fueron calificadas como indiferentes. En este punto es preciso aclarar que la ONU fue ligada con el Programa PNIS.

Por su parte los actores comunitarios y políticos se caracterizaron en Puerto Concordia por su diversidad y por incluir actores armados como las disidencias de las FARC , los paramilitares y la delincuencia común en el mapa de actores. Se mencionan las Juntas de Acción Comunal, las Asociaciones productivas de ganadería y cacao, las asociaciones de mujeres, víctimas, la ANUC, los resguardos indígenas del Pueblo Jiw, Asociaciones Afro, de población con Discapacidad y recicladores; exponiendo una gran diversidad de actores con distintas posturas e intereses frente al ordenamiento territorial. Este sector se divide entre apoyo e indiferencia, siendo los actores categorizados en este último grupo los resguardos indígenas y los tres actores armados ilegales que se mencionaron.

En cuanto la influencia la mayoría de los actores públicos fueron calificados con alta influencia con excepción de la Personería, la ANT y el DPS quienes según los asistentes son entidades que realizan estrictamente su trabajo y no se articulan con este tipo de iniciativas. Por su parte la influencia de los actores privados e internacionales es variada entre alto medio y bajo. Organizaciones internacionales como la GIZ , el Consejo Noruego y la ONU sor percibidas como muy influyentes, mientras USAID y Pastoral Social se perciben con influencia media. El único actor que se califica con una influencia baja es la empresa Nacional de Chocolates, que todavía es muy pequeña en la región y no genera tantas oportunidades de empleo como las empresas palmeras, que son percibidas como muy influyentes.

Al indagar sobre el conocimiento de los actores con respecto a la actualización del EOT, las calificaciones son más diversas que en los otros componentes de la matriz de actores. Con respecto a los actores público la mayoría se consideran conocedores del tema, con excepción de La Personería, la ART, la ANLA y el DPS. En cuanto a los actores internacionales y privados, se le otorga un alto conocimiento a la GIZ, la ONU y el CNR, una calificación media a USAID y Pastoral Social y una calificación de bajo conocimiento a las empresas palmeras y la Nacional de Chocolates.

Al igual que en los actores privados, los actores políticos y comunitarios también cuentan en Puerto Concordia con percepciones variadas con respecto a su conocimiento del tema. En este municipio en particular se presentó el debate sobre si el conocimiento tradicional que tienen algunos actores sobre el territorio cuenta como conocimiento sobre el ordenamiento territorial. Esta discusión se zanjó reconociendo a las JAC y a los Resguardos indígenas con un conocimiento alto y medio correspondientemente, valorando el conocimiento tradicional que tienen sobre el territorio y su funcionamiento. Por su parte la ANUC y las asociaciones de mujeres también se clasificaron con elevado conocimiento. En este punto es necesario detenerse para observar que dos de los actores armados referenciados, las disidencias de la FARC y los grupos Paramilitares obtuvieron calificaciones de conocedoras del tema, teniendo en cuenta su intromisión y la cercanía que tuvieron en algún momento con decisiones públicas en algunos territorios del municipio, al igual que su detallado conocimiento del territorio.

Por su parte las asociaciones productivas ganaderas y de cacao recibieron una calificación media, al igual que las asociaciones de víctimas, los afros organizados y la población con discapacidad. Las asociaciones de recicladores y la delincuencia común fueron calificado con un bajo conocimiento.

En Puerto Concordia es evidente la presencia de actores armados, quienes son reconocidos como actores influyente e incluso conocedores del tema, pero que han asumido una posición indiferente frente a este proceso. Sin embargo aunque su posición no sea percibida como en contra de la actualización del EOT del municipio, son actores que hay que considerar y monitorear durante el desarrollo del proyecto, puesto que pueden erosionar, permear o bloquear la participación ciudadana e incluso generar problemas de seguridad a la comunidad participante, el equipo de trabajo, los funcionarios públicos y miembros de la GIZ.

Es importante también precisar la influencia de las organizaciones productivas de ganadería y cacao; al igual que las empresas palmeras que influyen de manera determinante en esta región por la empleabilidad y el uso de grandes extensiones de tierra. Igualmente es conveniente entender la existencia de relaciones silenciosas entre sectores productivos y grupos paramilitares que pueden generar una contingencia inesperada para el proyecto.

En la correlación de fuerzas existe una solides estatal con un apoyo, influencia y conocimiento del tema, al igual que una robusta presencia de actores internacionales

influyentes y concededores. Esta relación entre actores públicos y privados comprometidos con el desarrollo territorial debe articularse para poder blindar el proceso de las posibles contingencias que generen los aún presentes e influyentes actores armados.

2.2 Cartografía social de diagnóstico

El diagnóstico tuvo su etapa más importante con la realización de cartografías participativas de diagnóstico en cuatro núcleos veredales del municipio. En este sentido, las cartografías de diagnóstico tuvieron dos logros simultáneos, por una parte se precisó, ajustó, actualizó y localizó información sobre los temas pertinentes para el EOT. Paralelamente, fue una oportunidad para que las comunidades participantes reflexionaran colectivamente sobre su territorio, su uso más adecuado, las oportunidades de sostenibilidad y la importancia que tiene ordenarlo, para así poder aprovecharlo de manera sustentable.

Para esta etapa se convocaron los núcleos veredales que se habían trabajado durante el proceso PDET y así retomar el capital social construido durante estos procesos y darle continuidad a un proceso que le ha puesto en la agenda de los líderes sociales y las administraciones municipales las posibilidades y oportunidades del desarrollo con enfoque territorial.

Figura 2. Taller de Cartografía social de diagnóstico



Foto: Renaturalizar+Ciudad 25/04/2019

En cada núcleo se abordaron tres temas que se organizaron en igual número de mesas de trabajo. Los temas que se indagaron en estas mesas tienen una relación directa con el proceso de levantamiento de información y diagnóstico necesario para la actualización del EOT y fueron diseñadas y discutidas con criterios técnicos por el equipo de Renaturalizar+Ciudad y finalmente ajustadas en un taller de alistamiento que se realizó antes de empezar el trabajo de campo.

Para cada mesa se diseñó un guion, una agenda y una ficha que permitiera una mejor y acertada conducción del espacio. Las mesas que se crearon y se diseñaron son: (1) Servicios públicos, viviendas y equipamientos. (2) Ambiente y riesgos y (3) Actividades productivas y accesibilidad.

La realización de estos talleres permitió consolidar 12 mapas, que permiten recoger la visión de las comunidades sobre los temas referidos en el taller. Los talleres contaron con la participación de 99 personas pertenecientes a 28 veredas.

Tabla 3. Veredas personas participantes en talleres veredales de diagnóstico

Municipio	Núcleo	Veredas participantes	Número de participantes	Fecha, hora y lugar
Puerto Concordia	San Fernando	Caño La Sal (Indígena) El Palmar El Salitre La Cristalina La Florida San Fernando	32	Jueves 25 de abril De 9:00 am a 1:00 pm Caseta Comunal San Fernando
	Pororio	Alto Mielon Chaparrito Cruce Del Poporio Mereles Puerto Pororio	30	Viernes 26 de abril De 9:00 am a 1:00 pm Caseta Comunal Pororio
	Playa Alta	El Progreso Playa Alta Puerto Cacao Puerto Colombia Santa Lucía Aguas Claras Guarupayas Lindenal Santa Isabel	19	Viernes 26 de abril De 2:00 pm a 6:00 pm Colegio Playa Alta

	Primavera	Caño Marimba El Porvenir El Tesoro Gran Primavera La Unión Palomas Alto Cafre Los Andes	18	Sábado 27 de abril De 9:00 am a 1:00 pm Caseta Comunal La Primavera
	Total	28	99	

Fuente: Elaboración propia a partir de sistematización de etapa de diagnóstico

Para el caso de la mesa de servicios públicos, viviendas y equipamientos se indagó y se ubicó en los mapas de los núcleos veredales información concerniente a la función de los caseríos y centros poblados. Los problemas asociados a la vivienda, el servicio de acueducto, alcantarillado, recolección de basuras, energía, telecomunicaciones, educación, salud, recreación y desarrollo social. A continuación, se detallan los temas y las preguntas sobre las cuales se planteó el ejercicio.

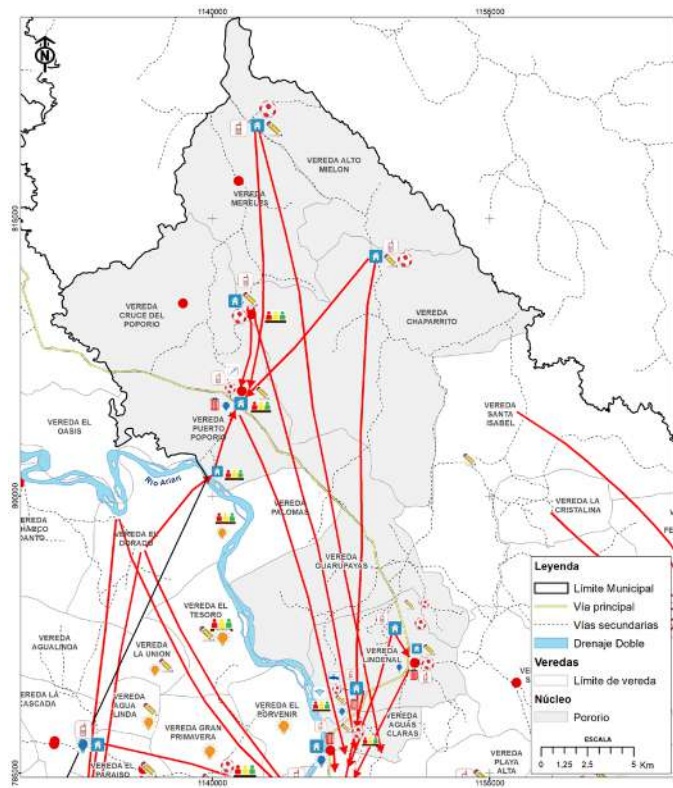
Tabla 4. Temas y preguntas realizadas en la mesa de servicios públicos, vivienda y equipamientos

Temas	Preguntas
Función del caserío o centro poblado (núcleo veredal)	1. ¿Este caserío/centro poblado presta servicios a varias veredas? ¿Cuántas veredas? ¿Cuáles? 2. ¿Qué servicios presta este caserío/centro poblado a la población que viene de las veredas en temas como: Educación, salud, mercado, comercio de productos?
Vivienda	1. Dónde están Ubique ubicados los caseríos? 2. ¿Cuáles son los principales problemas asociados a la calidad de las viviendas?
Acueducto	1 ¿Consideran que el servicio de acueducto en el caserío es bueno, regular o malo? ¿Por qué? 2. ¿Cómo es el acceso al agua para consumo en las viviendas dispersas de las veredas?
Alcantarillado	1. ¿Consideran como problema la falta de recolección o tratamiento de aguas residuales? 2. ¿Dónde hay problemas por contaminación de aguas residuales?
Basuras	1 ¿Consideran como problema la falta de recolección o la forma de disposición de basuras?¿Dónde hay problemas de contaminación por basuras? ¿Qué problemas generan las basuras en su comunidad? 2 ¿Qué hacen con las basuras? ¿Dónde botan las basuras?
Energía	1. ¿Consideran que el servicio de energía en el caserío es bueno, regular o malo? ¿Por qué? 2. ¿Las viviendas dispersas en las veredas tienen energía?
Telecomunicaciones	1. ¿Consideran que el servicio de telecomunicaciones en el caserío es bueno, regular o malo? ¿Por qué? 2. ¿Las veredas tienen señal de telefonía móvil?

	3. Fuera del caserío, ¿Existen lugares con acceso a internet en las veredas? Si existen lugares, ¿dónde?
Educación	Ubicar los colegios/escuelas 1. ¿Considera que las escuelas / colegios ofrecen los grados de educación suficientes para las necesidades de las veredas? Explique. 2. ¿Cuál considera que es la principal causa para que los estudiantes dejen de asistir a los colegios/escuelas?
Salud	Ubique los puestos de salud. 1. ¿Considera que los servicios de atención en salud ofrecidos por el puesto de salud son suficientes para las necesidades de las veredas? Explique 2. ¿Dónde asisten generalmente para servicios de salud, urgencias y especialistas? 3. ¿Considera adecuado el tiempo que toma llegar al hospital del pueblo para acceder a servicios de urgencias, hospitalización y/o consultas especializadas?
Recreación	1. Cuáles son los espacios de recreación más utilizados? 2. ¿Considera que los espacios existentes están en buenas condiciones?
Desarrollo social	1. Cuáles son los espacios de encuentro e integración social más utilizados? Ubíquelos 2. ¿Considera que los espacios existentes están en buenas condiciones?

Fuente: Elaboración propia a partir de los guiones de las Cartografías sociales de diagnóstico

Figura 3. Mapa resultado de la cartografía social de diagnóstico Mesa de servicios públicos, vivienda y equipamientos (Ejemplo Núcleo Pororio)



Fuente: Elaboración propia a partir del taller de Cartografía social de diagnóstico

La segunda mesa indagó sobre ambiente y riesgos, concentrándose en los siguientes temas con respecto al riesgo: amenaza y riesgos por inundaciones, amenaza y riesgo por remoción en masa, amenaza y riesgo por avenidas torrenciales, amenaza y riesgo por incendio de cobertura vegetal y otras amenazas. Con respecto al tema de ambiente, las preguntas se concentraron en áreas protegidas nacionales y regionales, reservas campesinas, humedales, sabanas inundables, corredores ambientales, zonas de restauración y fauna.

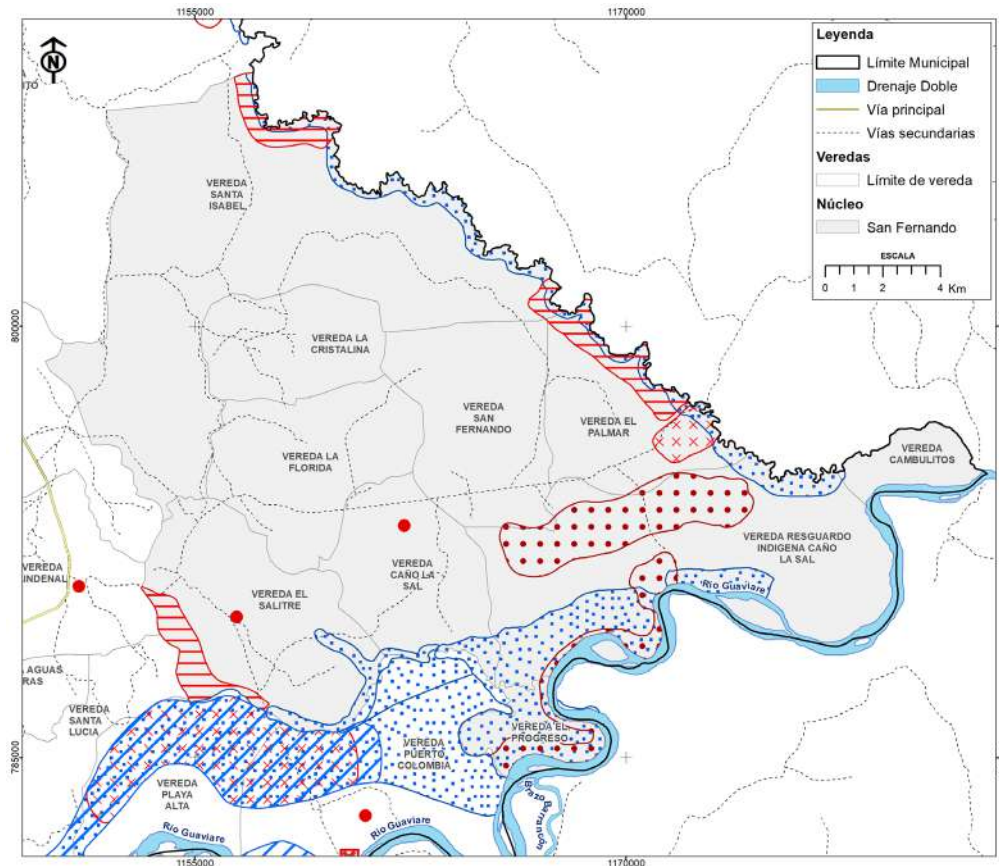
Tabla 5. Temas y preguntas realizadas en la mesa de medio ambiente y riesgos

Temas	Preguntas
Amenaza y riesgo por inundaciones	<ol style="list-style-type: none"> 1. ¿Han ocurrido inundaciones en su vereda? ¿Dónde? 2. ¿Cuál ha sido la causa? lluvias, desbordamiento de ríos, obstrucción o inexistencia de obras de drenaje. 3. ¿Cuándo han ocurrido estas inundaciones? (al menos años o períodos en años). 4. ¿Cuánto tiempo duran estas inundaciones? 5. ¿Cuáles han sido los daños que han dejado estas inundaciones? 6. ¿Cómo desarrollan sus labores cotidianas en épocas de inundaciones?, ¿Cómo y quiénes asisten o ayudan a las familias afectadas?, ¿Reciben algún tipo de ayuda por parte de las instituciones públicas? ¿cuáles?
Amenaza y riesgo por remoción en masa	<ol style="list-style-type: none"> 1. ¿Han ocurrido deslizamientos o derrumbes en su vereda? ¿Dónde? En caso de afirmativa la respuesta, continuar con las siguientes preguntas. 2. ¿Cuál ha sido la causa? (lluvias, sismos, otros). 3. ¿Cuándo han ocurrido? (al menos años o períodos en años). 4. ¿Cuáles han sido los daños y afectaciones? 5. ¿Cómo y quiénes asisten o ayudan a las familias afectadas?, ¿Reciben algún tipo de ayuda por parte de las instituciones públicas? ¿cuáles?
Amenaza y riesgo por avenidas torrenciales	<ol style="list-style-type: none"> 1. ¿Han ocurrido avalancha por el río en su vereda? ¿Dónde? En caso de afirmativa la respuesta, continuar con las siguientes preguntas. 2. ¿Cuál ha sido la causa? (lluvias, derrumbes, sismos, otros). 3. ¿Cuándo han ocurrido? (al menos años o períodos en años). 4. ¿Cuáles han sido los daños y afectaciones? 5. ¿Cómo y quiénes asisten o ayudan a las familias afectadas?, ¿Reciben algún tipo de ayuda por parte de las instituciones públicas? ¿cuáles?
Amenaza y riesgo por incendios de la cobertura vegetal	<ol style="list-style-type: none"> 1. ¿Han ocurrido incendios en su vereda? ¿Dónde? 2. ¿Cuál ha sido la causa? (quemados o eliminación de residuos vegetales, disposición inadecuada de residuos sólidos, pirotecnia, otros). 3. ¿Cuándo han ocurrido? (al menos años o períodos en años). 4. ¿Cuáles han sido los daños y afectaciones? De ser posible indicar los tipos de cobertura afectados. 5. ¿Cómo y quiénes asisten o ayudan a las familias afectadas?, ¿Reciben algún tipo de ayuda por parte de las instituciones públicas? ¿cuáles?
Otras amenazas	<ol style="list-style-type: none"> 1. ¿Su vereda tiene problemas de erosión fluvial o socavación en las orillas de los caños o ríos? En caso de ser afirmativa la respuesta, indicar el nombre del cuerpo de agua, zonas afectadas, daños causados y obras de mitigación implementadas en caso de existir.

	<p>2. ¿Han ocurrido eventos sísmicos? En caso de ser afirmativa la respuesta, indicar zonas afectadas, daños causados, hace cuánto tiempo fueron, cuantos sismos recuerda y si conoce la existencia de algún plan de emergencias por este tipo de eventos.</p> <p>3. ¿Existe algún tipo de amenaza antrópica por la acción industrial (petróleo, energía, obras, minería, otras) que usted conozca? (Eventos asociados a la actividad industrial).</p>
Áreas protegidas nacionales y regionales	<p>1. Existen proyectos de desarrollo sostenible en su vereda? (localizar en el mapa si hay capa de veredas; en caso de que el mapa no tenga veredas, escribir el nombre de la vereda en la cartelera); Describir en pocas palabras el proyecto (Ej: abejas, ganado, cultivo de yuca, etc.)</p> <p>2. ¿Qué organizaciones o instituciones apoyan estos proyectos? (nombre de la organización y tipo de apoyo -económico, logístico, técnico u otro -)</p> <p>3. ¿Qué cobertura tienen estos proyectos? (nombre de la vereda y número de familias). En caso de que el proyecto sea por fuera del área protegida, de todas formas incluirlo en el mapa y en la cartelera.</p>
Reservas campesinas	<p>1. ¿Existe algún proyecto o propuesta para crear una reserva campesina? ¿En qué estado está esta propuesta? – Ubicar las veredas que se encuentran dentro de un proyecto de reserva campesina, sombreando el área de las veredas</p> <p>2. ¿Qué veredas hacen o harán parte de la Reserva campesina?</p> <p>3. ¿Cuáles han sido los principales problemas para la constitución de la Reserva Campesina?</p>
Humedales	<p>1. ¿Hay humedales, lagunas, pantanos o morichales en su vereda?</p> <p>2. ¿Qué nombre reciben?</p>
Sabanas inundables	<p>1. ¿En su vereda hay zonas bajas planas que se inundan en época de lluvias todos los años (diferenciar de zonas de inundación) – sombrear el área</p> <p>2. ¿Qué uso se le da a estas zonas?</p> <p>3. ¿Quién le enseñó a usar estas zonas? (Familia, vecinos, instituciones, otra). En caso de que haya una institución, dar el nombre</p> <p>4. ¿Ha recibido apoyo logístico o técnico para usar estas zonas?</p> <p>5. ¿Qué institución da ese apoyo?</p>
Corredores ambientales	<p>1. ¿Hay algún corredor para paso de fauna en su vereda?</p> <p>2. ¿Quién maneja este corredor? (puede ser la comunidad de la vereda o una institución)</p>
Zonas de Restauración	<p>1. ¿Hay algún área en el municipio que se esté restaurando ecológicamente?</p>
Fauna	<p>1. ¿Algunos de estos animales se encuentran en su vereda? (en caso de que así sea, escribir el código numérico de la especie en la cartelera) ¿Qué nombre tiene en su vereda? Los animales son: tigrillo, aguililla, Lapa, Danta, mono Tití, Pava hediónda, yátaro (tucán).</p> <p>2. ¿Estos animales son abundantes (A), raros (R) o escasos (E) en: bosque, rastrojos, matorrales, pastos y cultivos)? (para cada tipo de vegetación escribir el tipo de abundancia –A, R ó E-).</p>

Fuente: Elaboración propia a partir de los guiones de las Cartografías sociales de diagnóstico

Figura 4. Mapa resultado de la cartografía social de diagnóstico Mesa de mesa de medio ambiente y riesgos (Ejemplo Núcleo San Fernando)



Fuente: Elaboración propia a partir del taller de Cartografía social de diagnóstico

Finalmente, se abordó el tema de actividades productivas y accesibilidad a través de la mesa número 3, la cual indagó sobre vías y accesos, transporte, infraestructura de apoyo a la productividad, proyectos minero energéticos, proyectos agrícolas a gran escala, proyectos productivos sostenibles, actividades agrícolas, actividades ganaderas, actividades de pesca, turismo, otras actividades productivas y tenencia de la tierra.

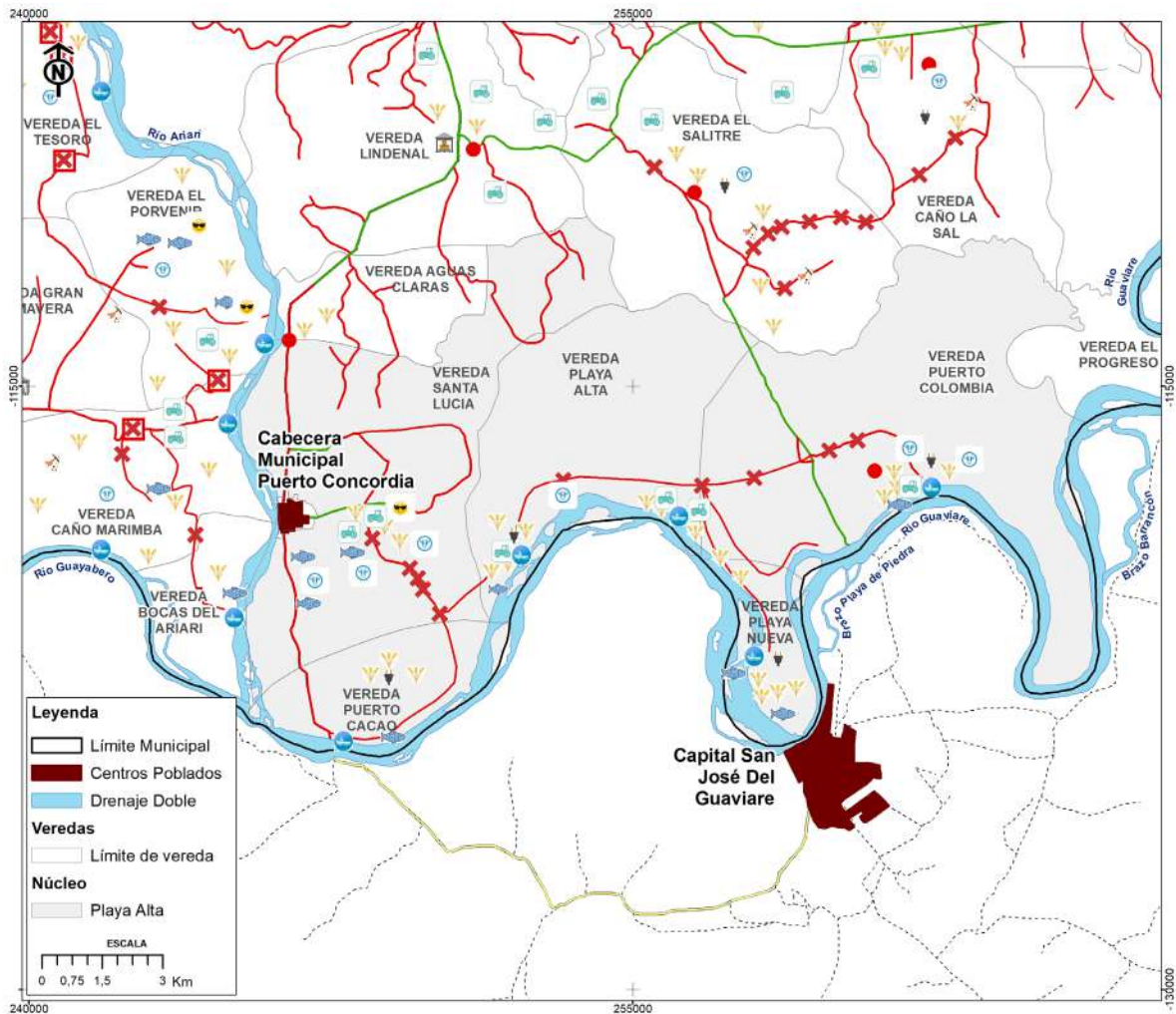
Tabla 6. Temas y preguntas realizadas en la mesa de actividades productivas y accesibilidad

Temas	Preguntas
Vías y accesos	<ol style="list-style-type: none"> 1. ¿Cuál es el principal modo de desplazamiento de la población: moto, bicicleta, colectivo, carro particular, lancha? 2. ¿Considera que las vías terrestres existentes están en buenas condiciones? 3. ¿Considera que la infraestructura (puertos, muelles) sobre los ríos navegables están en buenas condiciones?

	4. ¿Son suficientes las vías de las veredas para el transporte de insumo y productos agrícolas hacia los centros de comercio? ¿Dónde se encuentran las mayores dificultades para el transporte de los productos?
Transporte	1. ¿Cuentan con rutas o líneas para el transporte de pasajeros? 2. ¿Qué modalidad? (jeep, bus, lancha, otro) 3. ¿Qué frecuencia diaria?
Infraestructuras de apoyo a la productividad	1. ¿Existen en las veredas centros de acopio y/o de transformación de productos agropecuarios? 2. ¿Dónde se encuentran? 3. ¿De qué tipo? 4. ¿Han tenido problemas por no contar con un centro de acopio o transformación de los productos que se dan en las veredas?
Proyectos minero energéticos	1. ¿Existen pozos petroleros activos y/o en abandono en las veredas? ¿Existen proyectos de exploración de hidrocarburos en las veredas? 2. ¿Existen explotaciones de minerales de tipo industrial o artesanal? 3. ¿Existen proyectos de generación de energía en las veredas? (embalses, paneles solares, otros)
Proyectos agrícolas a gran escala	1. Existen cultivos de palma u otros monocultivos a gran escala en las veredas? 2. Qué se cultivaba antes en las zonas donde hoy hay palma u otro monocultivo?
Proyectos productivos sostenibles	1. ¿En las veredas se desarrollan proyectos de producción agrícola y/o ganadera sostenible? 2. ¿Dónde están y cuáles son las características estos proyectos? 3. ¿Qué institución o instituciones apoya el desarrollo de los proyectos identificados?
Actividades agrícolas	1. Cuáles son las actividades agrícolas o cultivos más representativos en las veredas?
Actividades ganaderas	1. ¿Dónde se ubican las actividades de ganadería en las veredas?
Actividades de pesca	1. Existen lugares de pesca importantes y reconocidos en la vereda? Por favor ubíquelos en el mapa. 2. ¿Qué tan importante es la actividad pesquera para la población? ¿Aproximadamente cuántas familias viven de la actividad pesquera en la vereda?
Turismo	1. Existen sitios en las veredas donde las personas llegan para hacer turismo? ¿Hay personas o grupos de personas encargadas de la actividad turística en las veredas?
Otras actividades productivas	1. ¿Pueden identificar la presencia de otras actividades productivas no identificadas anteriormente? Qué tipo de actividades y dónde se ubican? 2. ¿Qué actividades productivas son las que generan mayores ingresos a la población de las veredas?
Tenencia de la tierra	1. Dónde se ubican los sectores de la vereda con mayores problemáticas en la tenencia de la tierra? Qué tipo de problemáticas son las más comunes?

Fuente: Elaboración propia a partir de los guiones de las Cartografías sociales de diagnóstico

Figura 5. Mapa resultado de la cartografía social de diagnóstico Mesa actividades productivas y accesibilidad (Ejemplo Núcleo Playa Alta)



Fuente: Elaboración propia a partir del taller de Cartografía social de diagnóstico

3. Formulación participativa

En el presente capítulo se describirá la etapa de planeación participativa para la formulación del EOT del municipio de Puerto Concordia. Como ya se vio anteriormente, durante los meses de marzo y abril se consolidó el diagnóstico participativo, el cual sirvió de fundamento para el desarrollo de una etapa de formulación participativa cuyo objetivo fue abrir un espacio para que las comunidades pensarán el futuro de su territorio como un territorio ordenado y en paz que permite el desarrollo integral de las comunidades de manera sostenible.

Inicialmente para la etapa de formulación se convocó nuevamente el grupo focal municipal que había sido convocado en la etapa de diagnóstico, con el objetivo de que este conociera y retroalimentara los avances del trabajo del diagnóstico, el cual cuenta con la consolidación de la información que ha sido recogida, sistematizada y analizada por el equipo técnico de la GIZ y Renaturalizar+ciudad y la fase de diagnóstico participativo realizada en cuatro núcleos veredales a través de un ejercicio de cartografía social participativa.

Este grupo focal estuvo compuesto por personas de la administración municipal, el Concejo Municipal, el Consejo Territorial de Planeación Presidentes y líderes de Juntas de acción Comunal, organizaciones productivas y sociales. Durante este espacio, los equipos de GIZ y Renaturalizar+ciudad expusieron los avances y logros que se obtuvieron en la etapa de diagnóstico y presentaron la etapa de formulación, logrando de esta manera tener informados, resolver las dudas y recibir la retroalimentación de este grupo al proceso adelantado.

La segunda etapa de la planeación participativa para la formulación contó con cuatro talleres en los núcleos veredales de San Fernando, Playa Alta, Pororio y Primavera, los cuales se realizaron a partir de la siguiente agenda (1) Presentación de la jornada y ejercicio de fortalecimiento de capacidades, (2) Distribución de mesas de trabajo, (3) Taller Metaplan “Pensémonos el futuro de nuestro territorio”. Construcción participativa de la etapa de formulación y (4) Socialización del ejercicio. En total se contó con la participación de 123 personas durante toda la etapa de formulación.

Tabla 7. Resumen espacios de participación etapa de formulación

Actividad	Componente	Lugar	Fecha	Participantes		
				Mujeres	Hombres	Total
Grupo focal de formulación	Rural	Cabecera municipal	4 de julio	6	2	8
Talleres de formulación	Rural	Núcleo San Fernando	4 de julio	12	18	30
		Núcleo Playa Alta	5 de julio	5	14	19
		Núcleo Pororio	5 de julio	9	11	20
		Núcleo Primavera	6 de julio	16	30	46
Total				48	75	123

Fuente: Elaboración propia a partir de sistematización de etapa de diagnóstico

La metodología de Metaplan es un método de moderación grupal para la búsqueda de solución de problemas, el cual involucra a los participantes y promueve la escucha y la participación colectiva. El Metaplan cuenta con un conjunto de herramientas para ser usadas en grupos que buscan ideas y soluciones para sus problemas, para el desarrollo de opiniones y acuerdos, para la formulación de objetivos, recomendaciones y planes de acción.

Esta metodología utiliza la visualización como método de trasmisión de la palabra. El procedimiento consiste en el uso de tableros o carteleras donde se ubican cartulinas con las ideas de cada participante, en forma ordenada, construyendo gradualmente las soluciones colectivas. Por estrategia de visualización cada etapa de la toma de las decisiones y los consensos se realiza en colores distintos, para así tener un contraste que permita identificar y separar cada etapa de la construcción colectiva.

En este sentido y a partir de esta reflexión inicial y continuando con las temáticas trabajadas en la etapa de diagnóstico, se le pidió a los participantes que se ubicaran en tres mesas que se concentrarían en los siguientes temas: (1) Servicios públicos, viviendas y equipamientos. (2) Ambiente y riesgos y (3) Actividades productivas y accesibilidad. Teniendo en cuenta los problemas que arrojó la etapa de diagnóstico, se inició el trabajo leyendo las fichas correspondientes a cada problema ubicándolas en una cartelera, para luego solicitarles que observaran detenidamente si faltaba algún problema y pidiéndoles que sumaran los problemas que consideraban que hacía falta mencionar. De esta manera se completó la primera cartelera del Metaplan que correspondía a los **problemas del territorio** en los distintos temas correspondientes a un EOT.

Figura 3. Taller de formulación -Metaplan



Foto: Renaturalizar+Ciudad 05/07/2019

Después de esta etapa se pasó a la fase de soluciones, en la cual se le pidió a los participantes, que a través de un diálogo con los otros miembros de la mesa, plantearan una **solución para cada problema** que se había planteado. Las soluciones debían ser soluciones viables y adaptadas a las realidades territoriales, propendiendo así por un ejercicio que los pusiera un el lugar de un planeador que cuenta con recursos y tiempos limitados para la solución de una gran cantidad de problemas que aquejan a los territorios y sus comunidades.

La fase final del Metaplan se denominó **priorización** y consistió en solicitarle a los participantes que organizaran sus soluciones en una escala del 1 al 3, siendo la 1 la máxima prioridad y 3 la mínima; esta priorización también obedecía a generar una reflexión temporal sobre los tres periodos de cuatro años de administración municipal (12 años) que tendra de vigencia el EOT, para de esta manera fundar inquietudes reflexinas en los participantes sobre la importancia en el tiempo y en las decisiones de tres administraciones municipales consecutivas que tendran que tener como marco de sus decisiones territoriales el EOT que se está construyendo.

Este ejercicio se antecedió de una indicación de no concentrar todas las soluciones en la primera línea, sino realizar el ejercicio, al que muchas veces se enfrentan los administradores públicos, de darle prioridad a unas soluciones sobre otras. La realización de esta última parte sirve esencialmente para, de manera práctica, llevar a una reflexión colectiva sobre la necesidad de la planeación y el tiempo de ejecución de las soluciones que se plantean. Adicionalmente este componente también cumple un papel importante en el control de expectativas comunitarias sobe los alcances del EOT como instrumento de

planeación y ordenamiento que puede aportar pero no solucionar la totalidad de los problemas.

Por tratarse de la etapa final del ejercicio, en algunos grupos no se alcanzó a llevar a cabo y solo se desarrolló la identificación de los problemas y la creación de soluciones. Finalmente se realizó la socialización de cada una de las mesas donde se le solicitó a los participantes que complementaran, ampliaran o editaran el trabajo realizado.

La fase de diagnóstico del municipio de Puerto Concordia contó con la participación de 115 personas pertenecientes a 25 veredas: seis (6) veredas de San Fernando, incluidos los resguardos indígenas de Caño La Sal y Luna Roja; ocho (8) de Playa Alta, tres (3) de Pororio y ocho (8) de Primavera, las cuales fueron convocadas a través de un ejercicio conjunto entre el enlace local de Renaturalizar+Ciudad y la administración municipal, aprovechando por una parte la organización de las Juntas de Acción Comunal y por otra el capital social construido en el proceso PDET. (Ver tabla 8)

Tabla 8. Veredas y personas participantes en talleres veredales de diagnóstico

Municipio	Núcleo	Veredas participantes	Número de participantes	Fecha, hora y lugar
Puerto Concordia	San Fernando	Caño La Sal (Indígena) El Palmar El Salitre La Cristalina La Florida San Fernando	30	Jueves 4 de julio De 9:00 am a 1:00 pm Caseta Comunal San Fernando
	Playa Alta	El Progreso Playa Alta Puerto Cacao Puerto Colombia Santa Lucía Aguas Claras Guarupayas Lindenal	19	Viernes 5 de julio De 2:00 pm a 5:00 pm Consejo Municipal Puerto Concordia
	Pororio	Chaparrito Cruce Del Poporio Puerto Pororio	20	Viernes 5 de julio De 9:00 am a 1:00 pm Caseta Comunal Playa Alta

	Primavera	Bocas Del Ariari Caño Marimba El Porvenir El Tesoro Gran Primavera La Unión La Cascada Los Andes	46	Sábado 6 de julio De 9:00 am a 1:00 pm Caseta Comunal La Primavera
	Total	25	115	

Fuente: Elaboración propia a partir de sistematización de etapa de diagnóstico

A continuación se muestran los aportes concretos que resultaron de los talleres de formulación realizados en los núcleos de San Fernando, Playa Alta, Pororio y Primavera. En este sentido y buscando sintetizar la información, se realizará un mapa conceptual por cada uno de las mesas y núcleos, que dan cuenta de los principales aportes que las comunidades realizaron en este proceso de formulación participativa. Sumado a esto, en los anexos del documento se organizó y se sistematizó la información recogida en cada una de las mesas y núcleos en los cuales se trabajó, para así tener una lectura precisa detallada y completa de los aportes de la comunidad en este aspecto.

Figura 4. Taller de formulación -Metaplan



Foto: Renaturalizar+Ciudad 05/07/2019

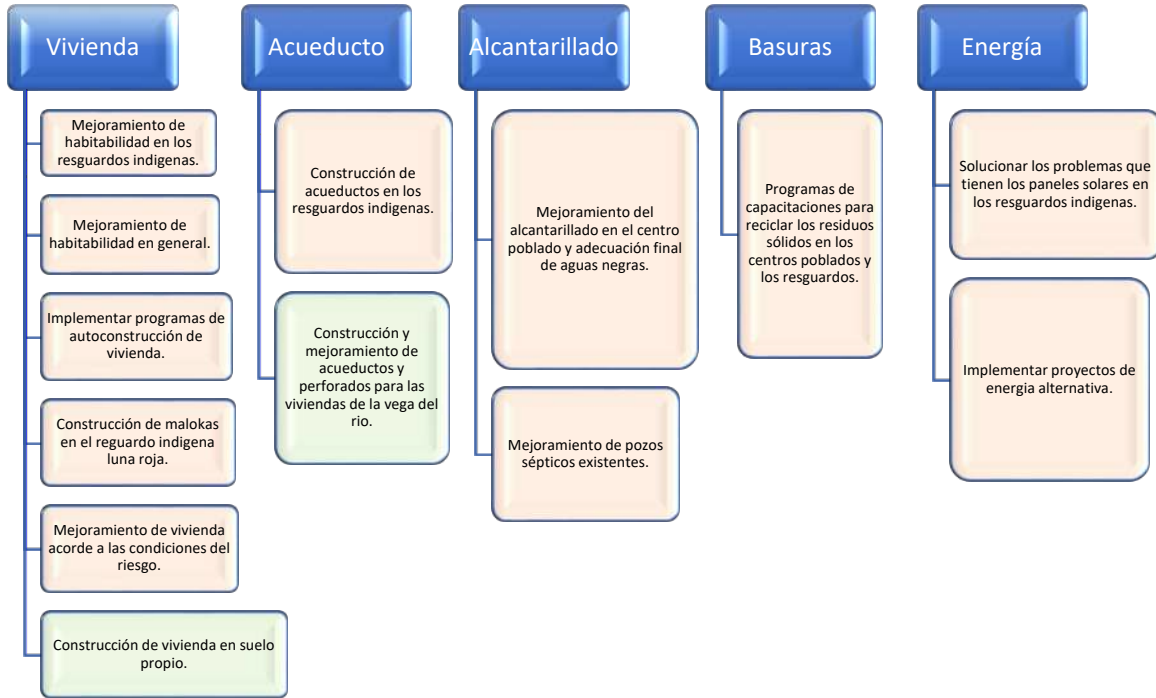
El trabajo en mesas ha permitido darle continuidad y gradualidad a las lecturas y propuestas de la comunidad sobre su territorio, concretando tres grandes campos de implementación del EOT que a su vez dialogan con el trabajo técnico de levantamiento y procesamiento de información que viene realizando el equipo de Renaturalizar+Ciudad. En este punto es preciso mencionar que desde el inicio de la consultoría se ha buscado la articulación entre la estrategia participativa y el componente técnico de construcción del EOT, apuntándole a una retroalimentación en doble vía que permita que la lectura del territorio que hacen las comunidades tenga una incidencia en el diagnóstico y la formulación y que la consolidación de los datos técnicos, dialoguen con las propuestas comunitarias para mejorar el territorio.

Figura 5. Taller de formulación –Metaplan



Foto: Renaturalizar+Ciudad 05/07/2019

Figura 6. Servicios públicos, viviendas y equipamientos San Fernando



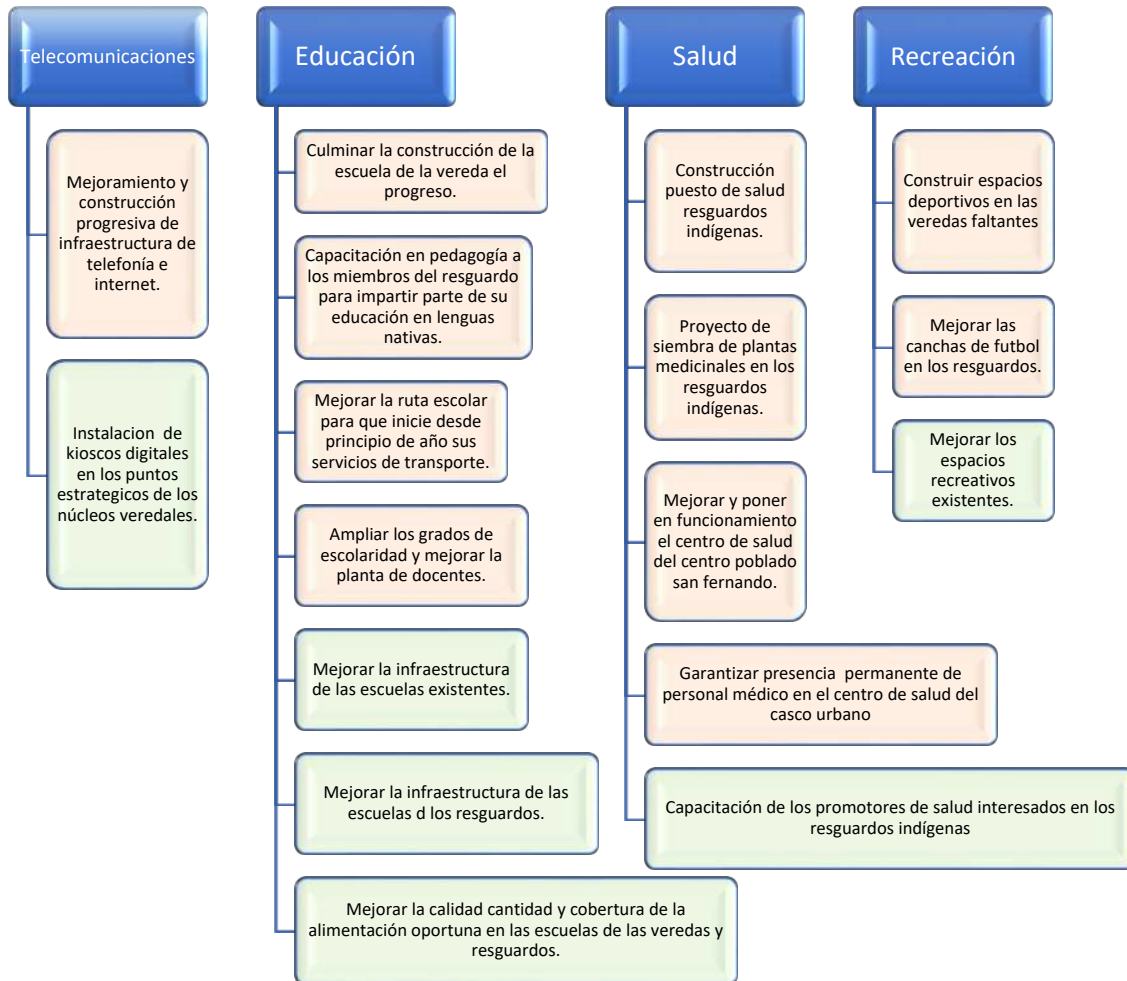


Figura 7. Ambiente y riesgos San Fernando

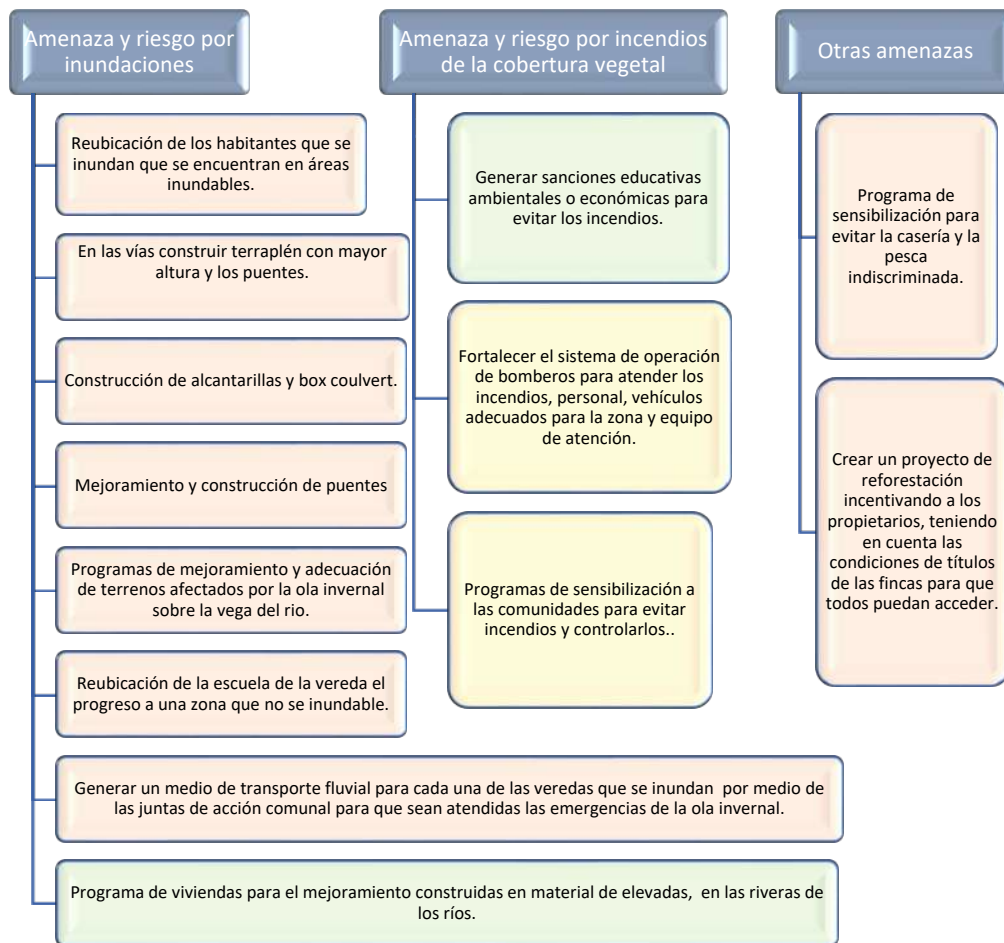


Figura 8. Actividades productivas y accesibilidad San Fernando

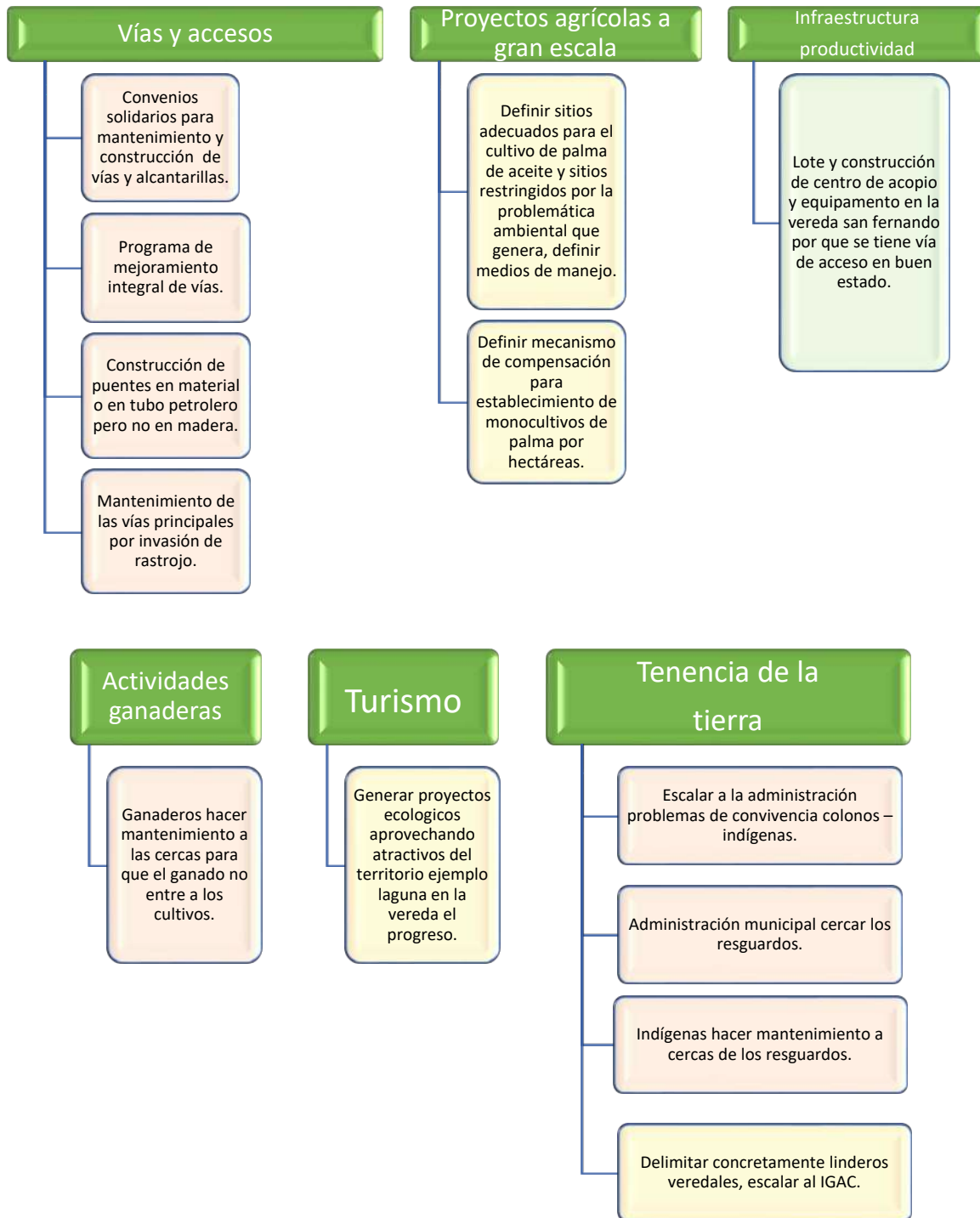
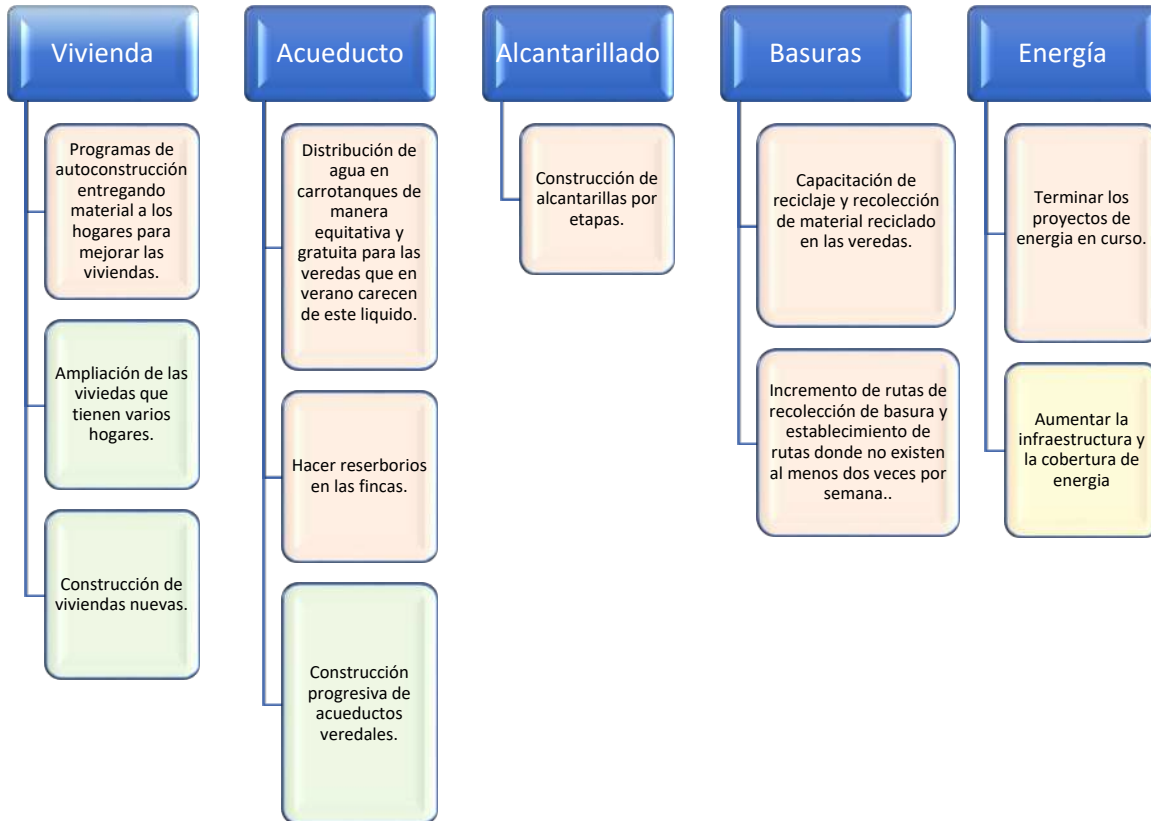


Figura 9. Servicios públicos, viviendas y equipamientos Pororio



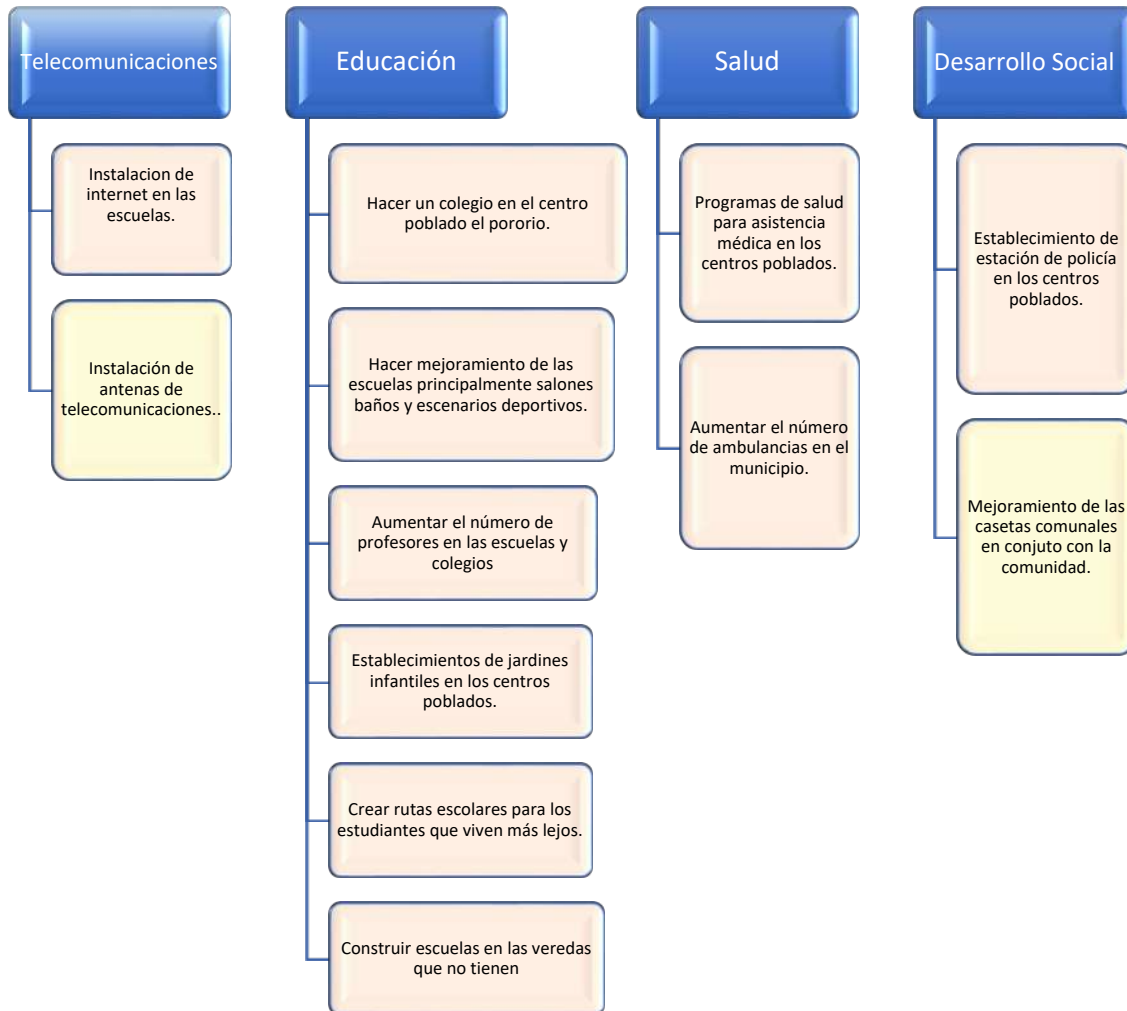


Figura 10. Ambiente y riesgos Pororio

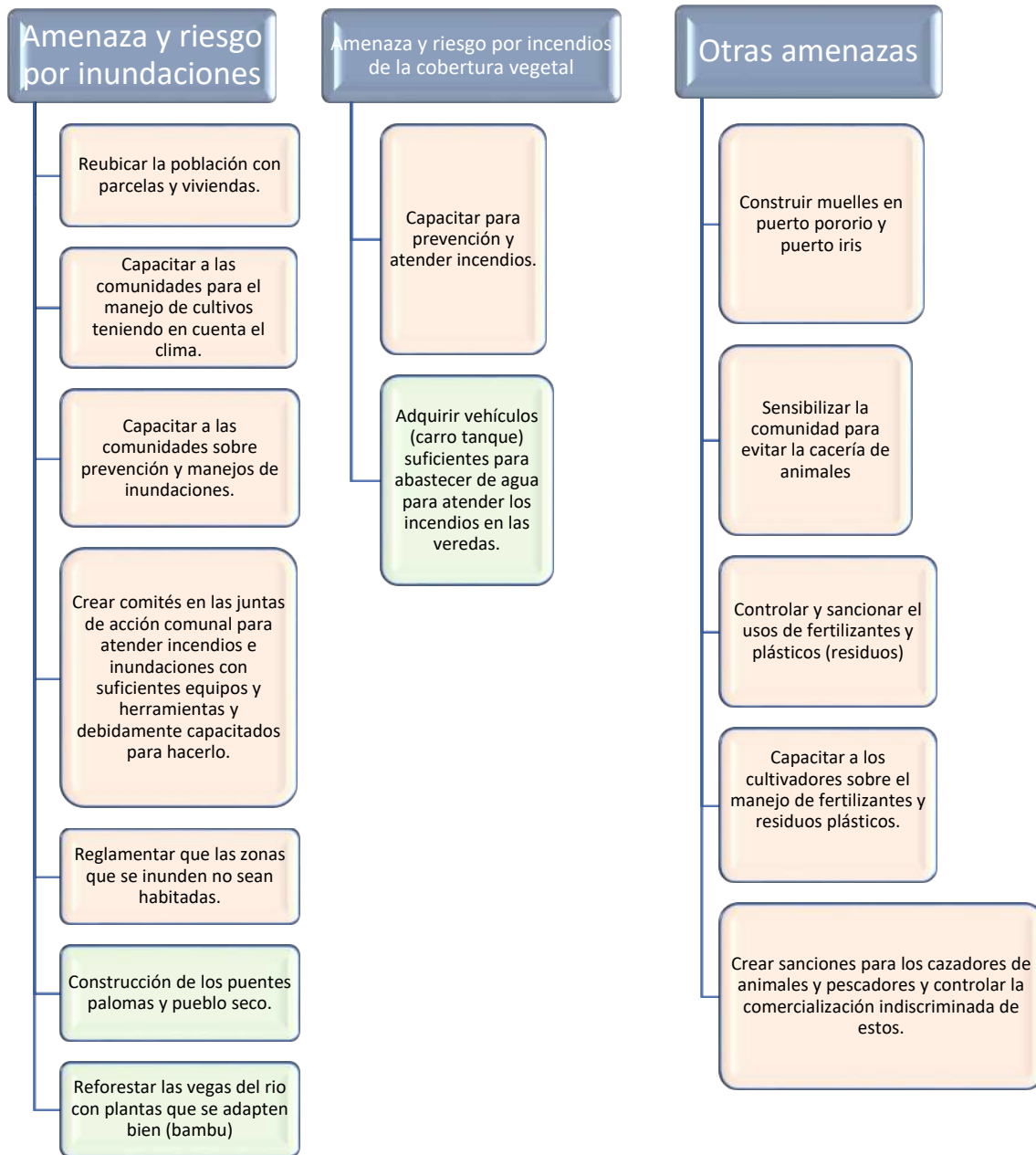
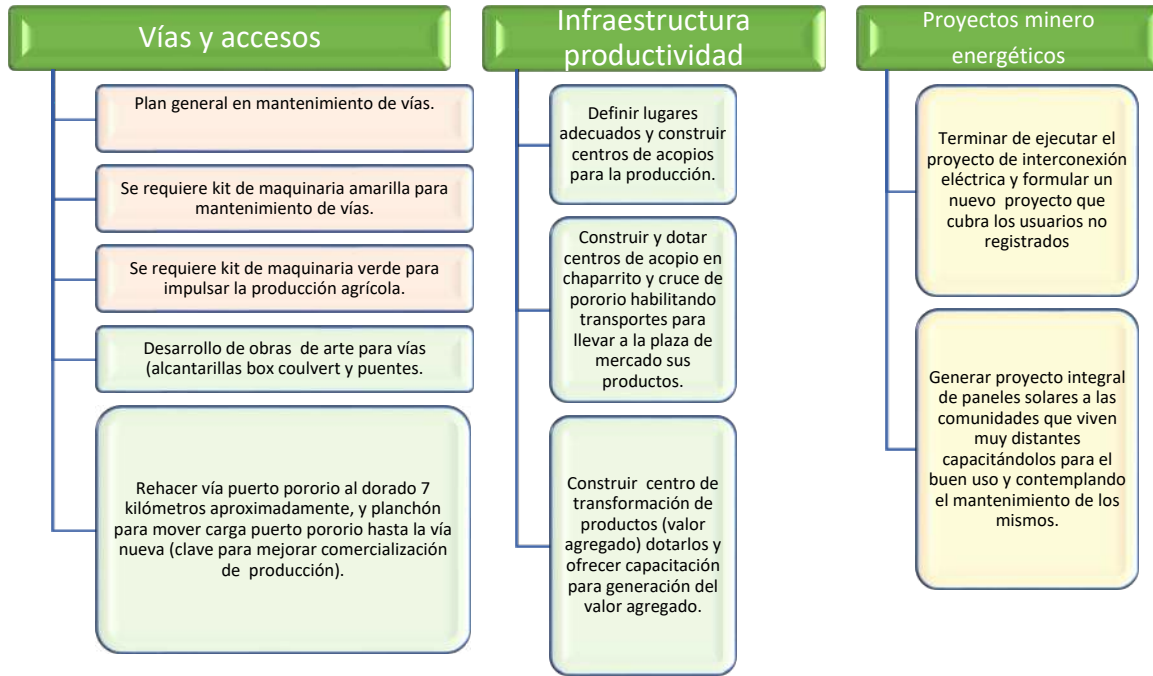


Figura 11. Actividades productivas y accesibilidad Pororio



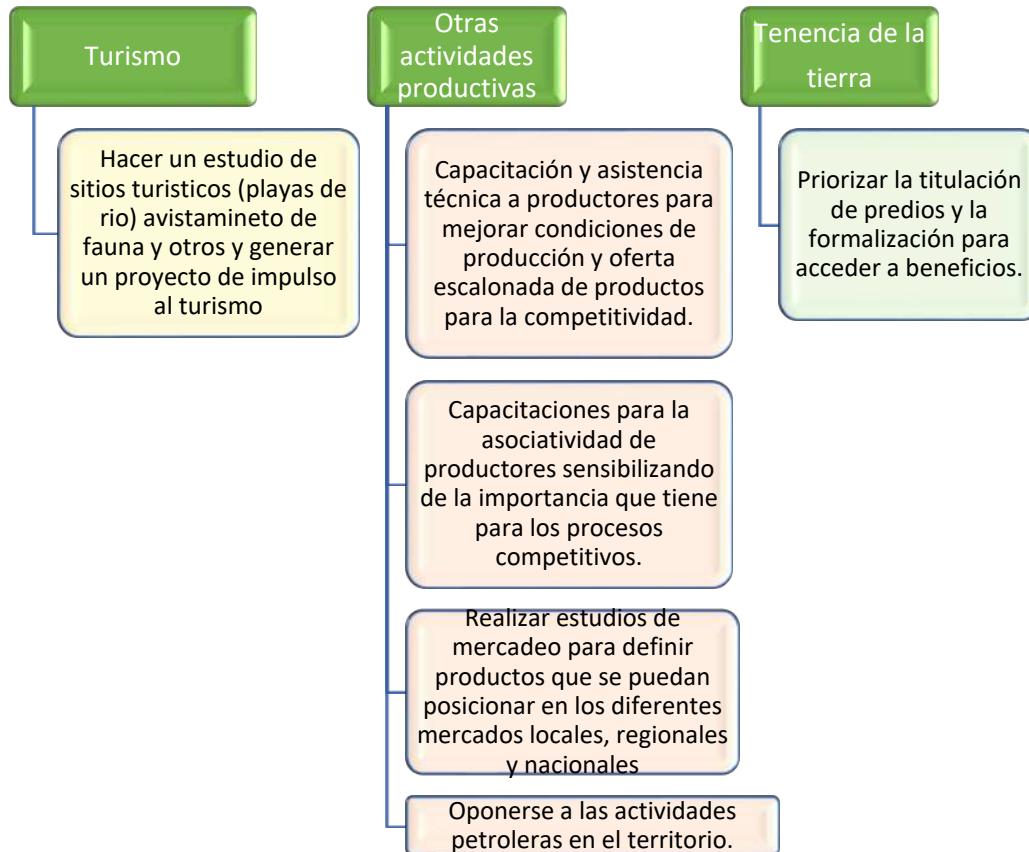
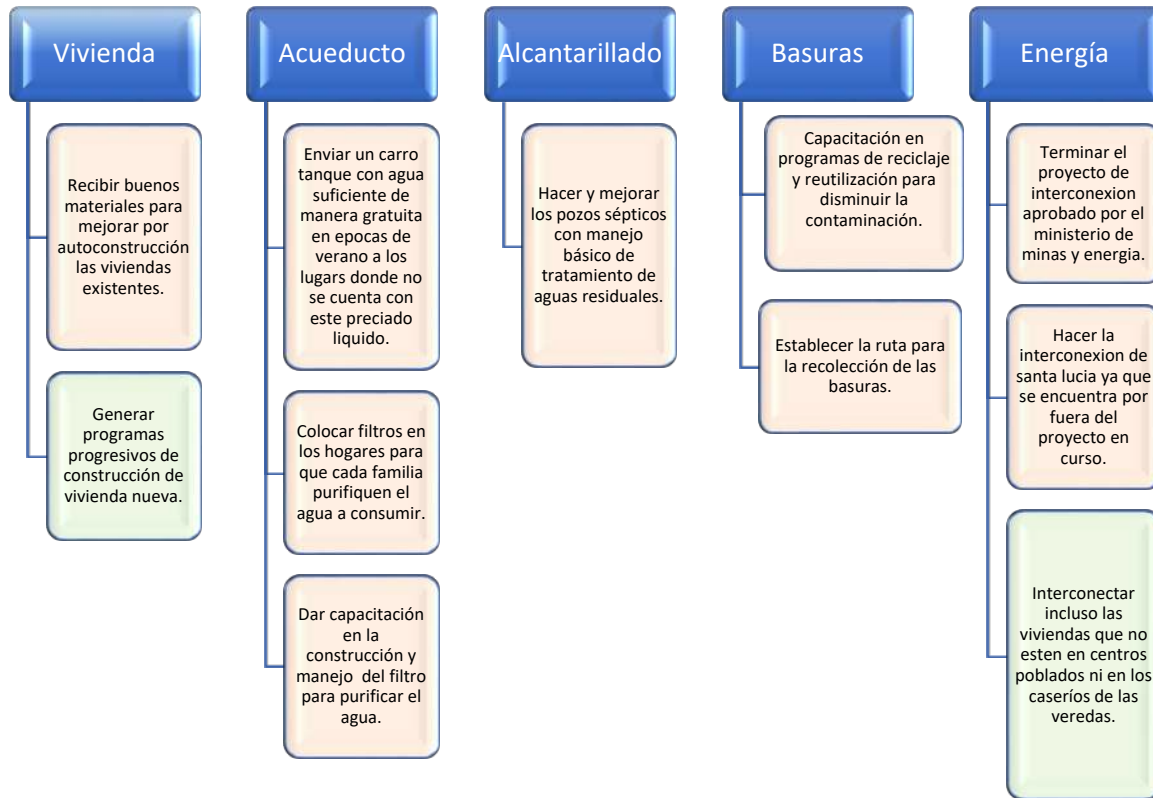


Figura 12. Servicios públicos, viviendas y equipamientos Playa Alta



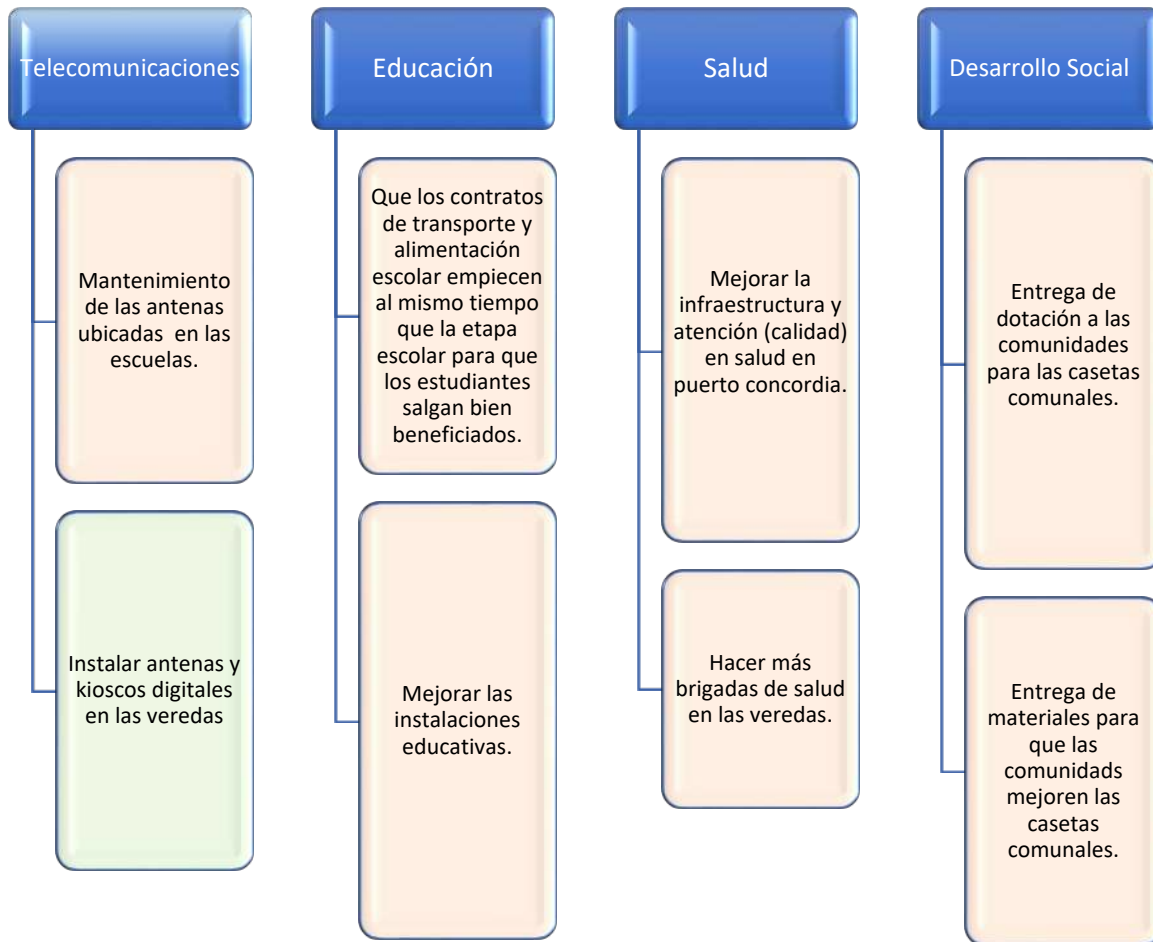


Figura 13. Ambiente y riesgos Playa Alta

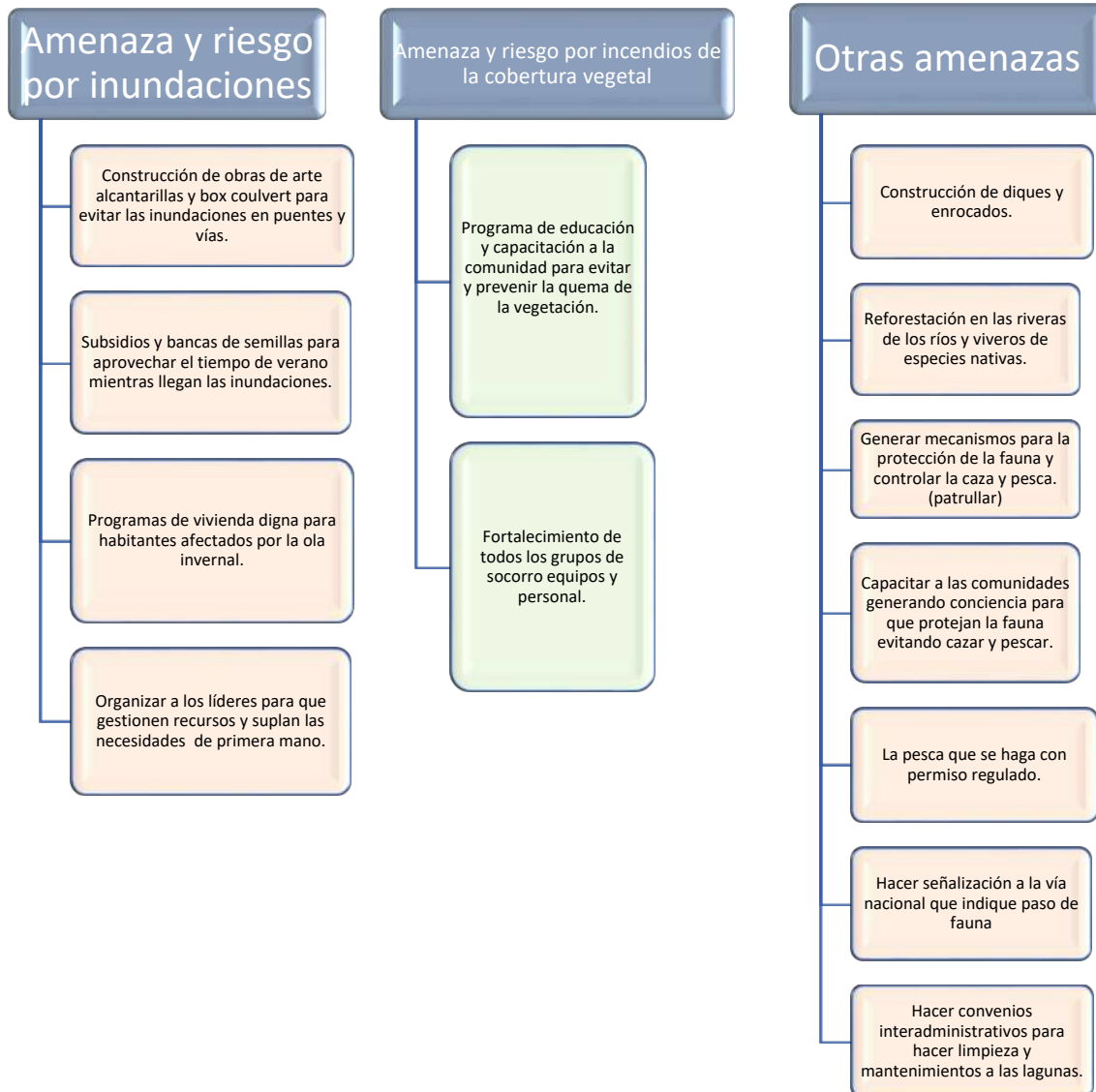


Figura 14. Actividades productivas y accesibilidad Playa Alta

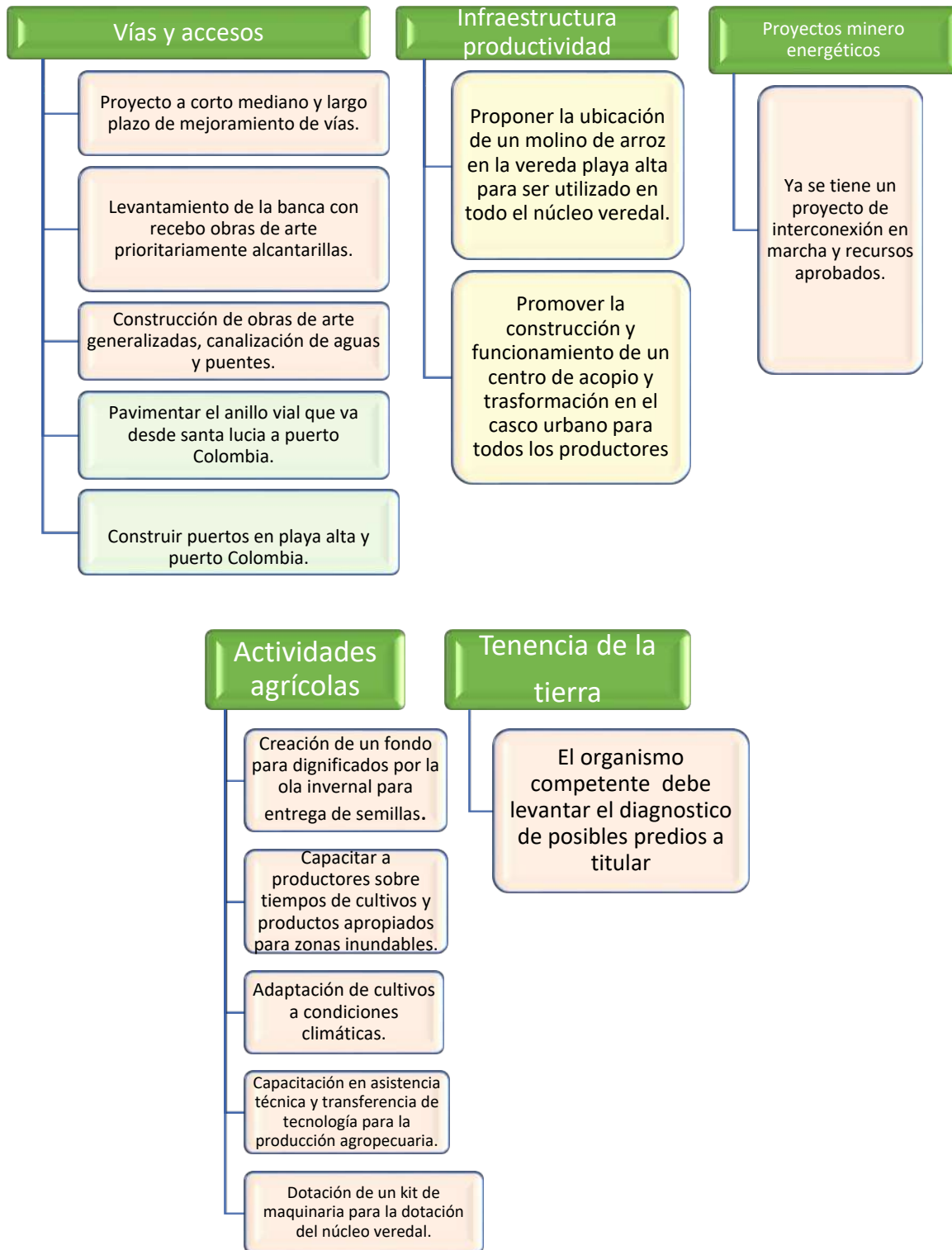
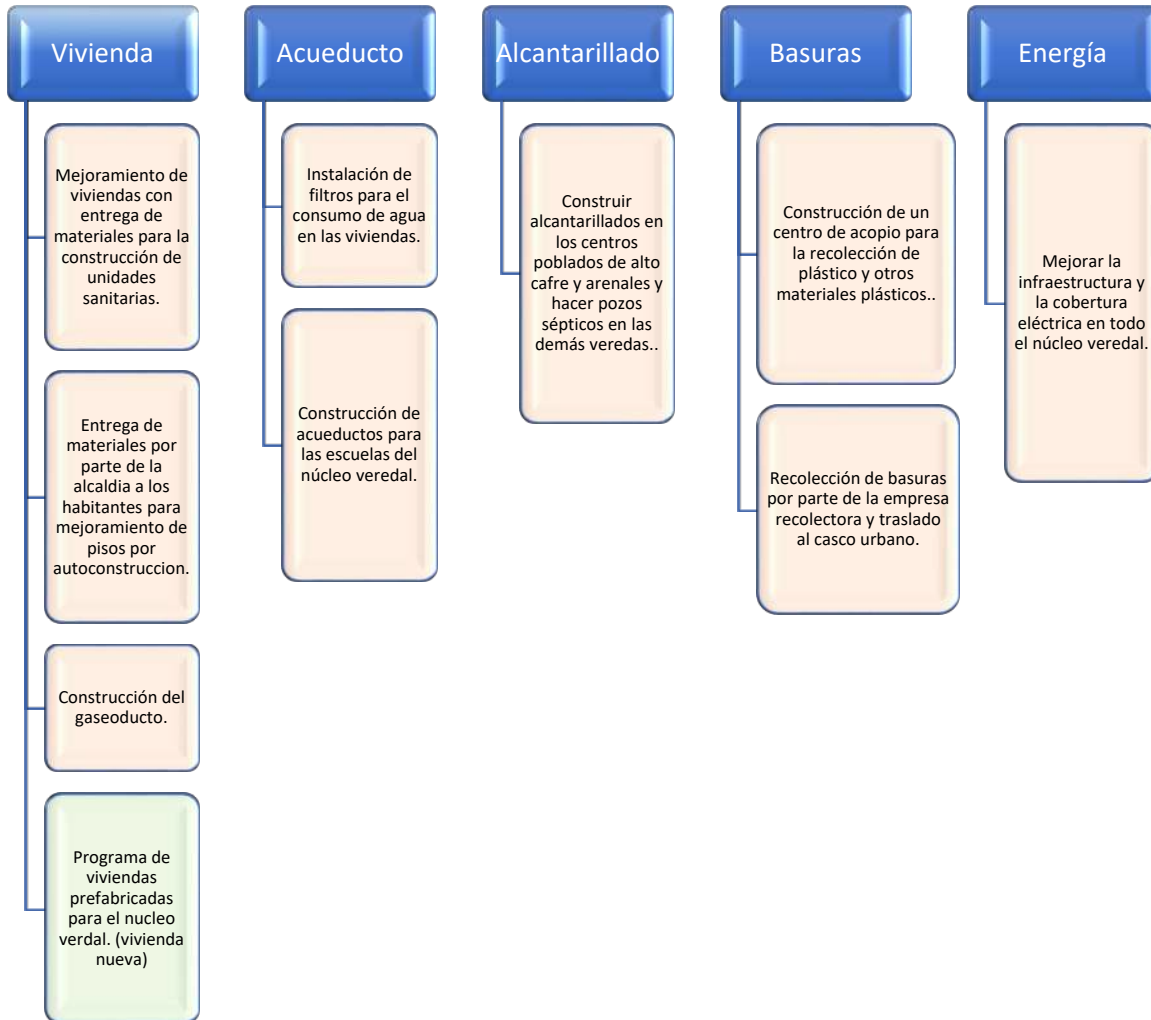


Figura 15. Servicios públicos, viviendas y equipamientos La Primavera



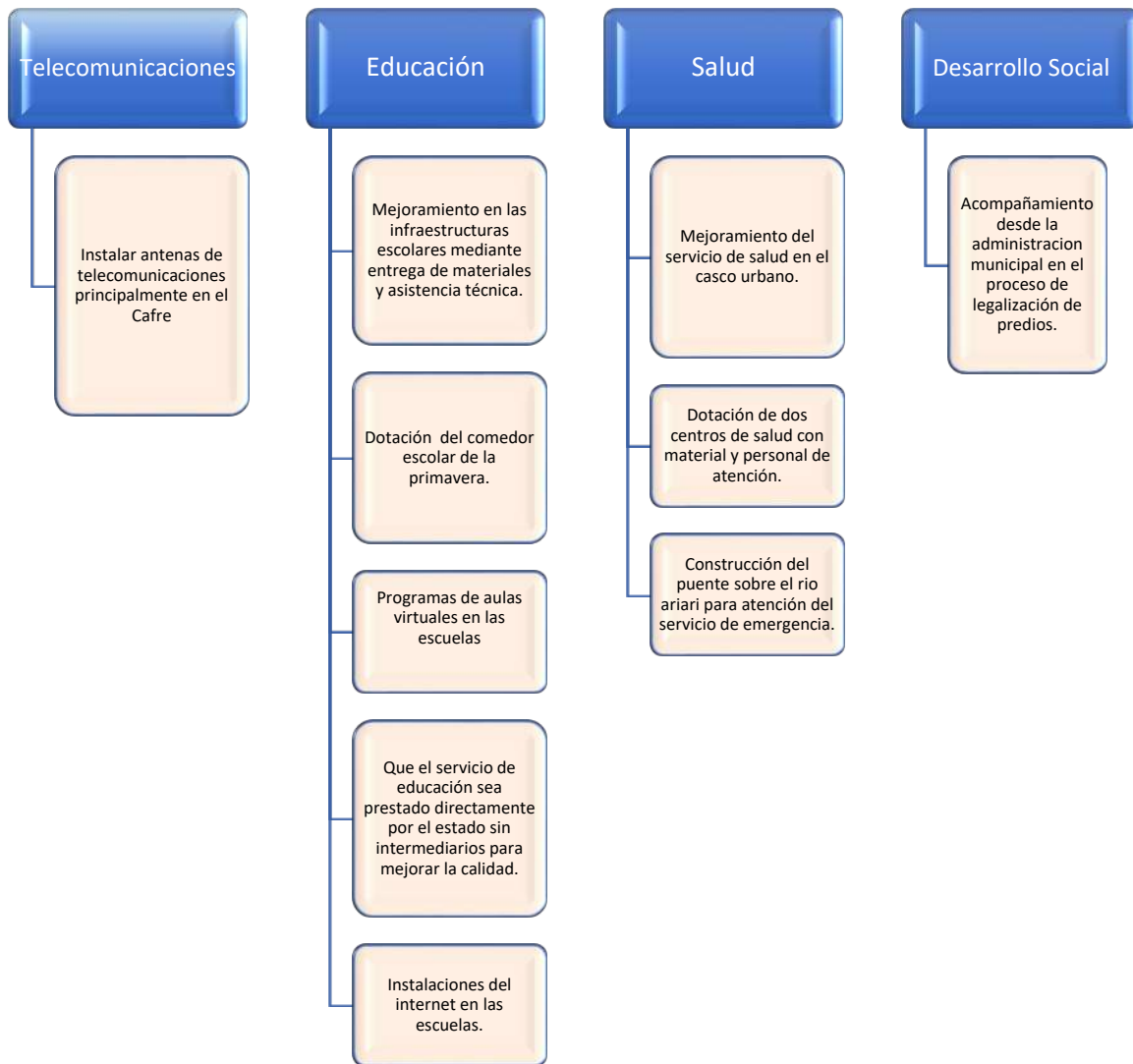


Figura 16. Ambiente y riesgos La Primavera

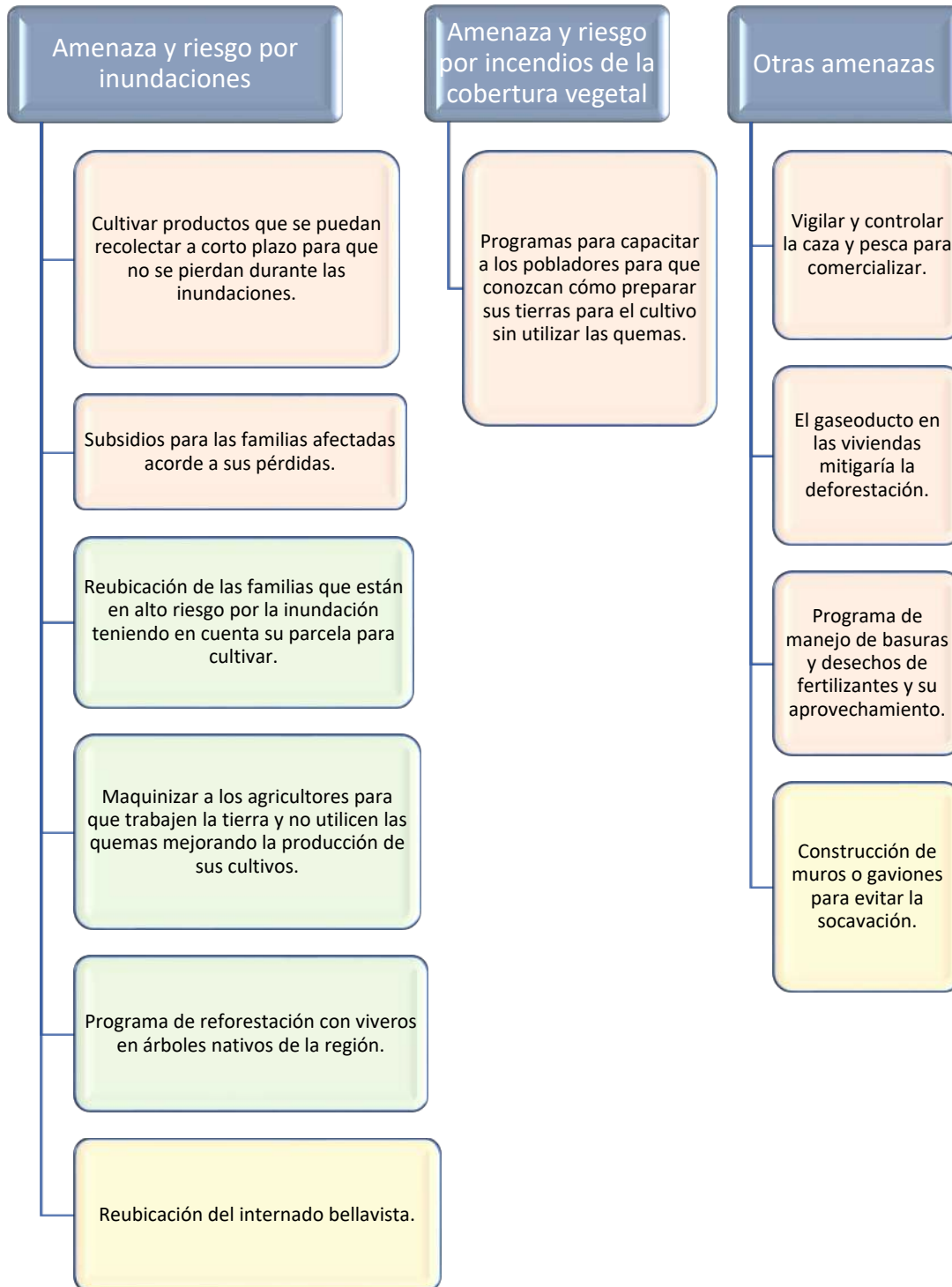
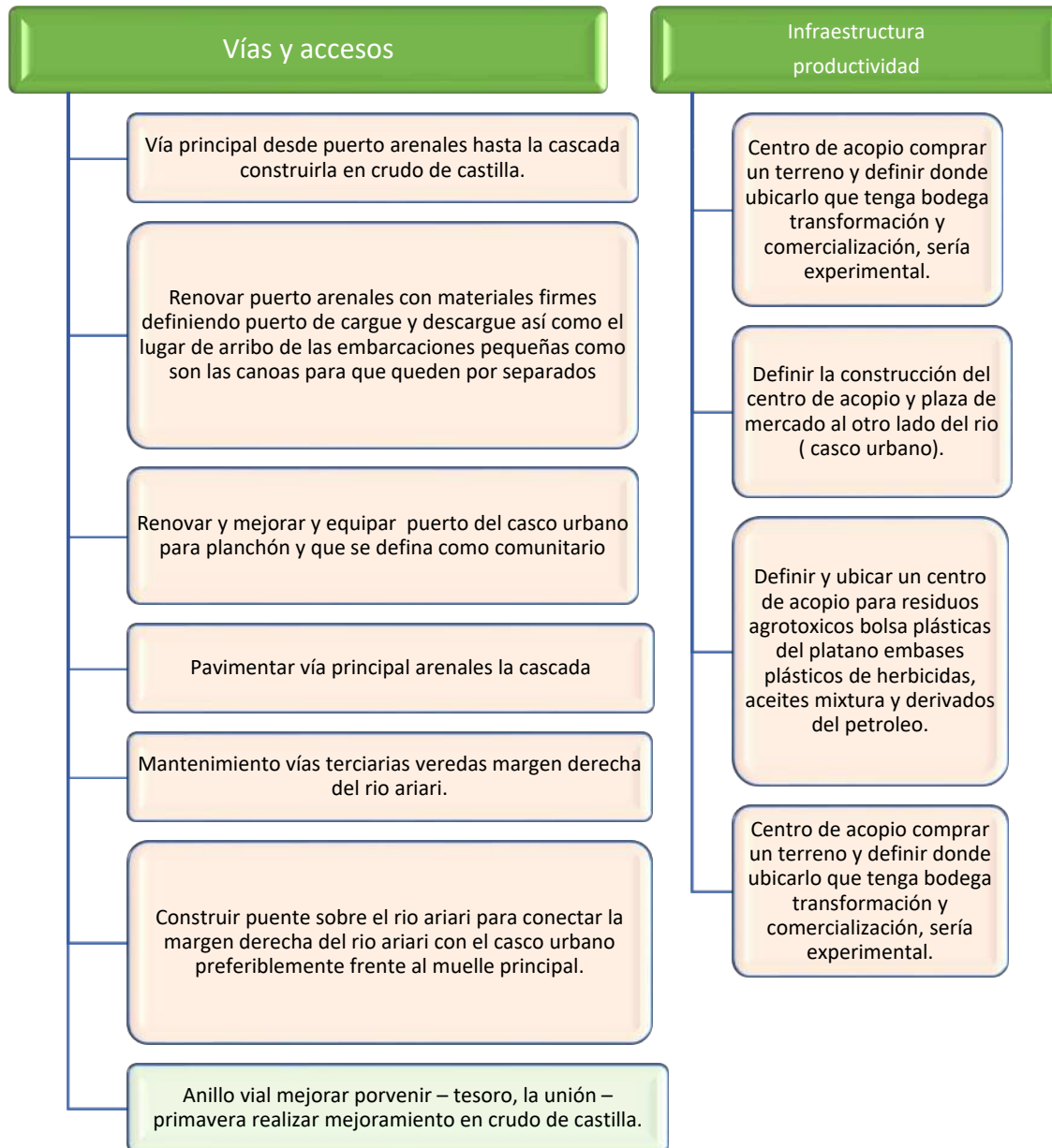
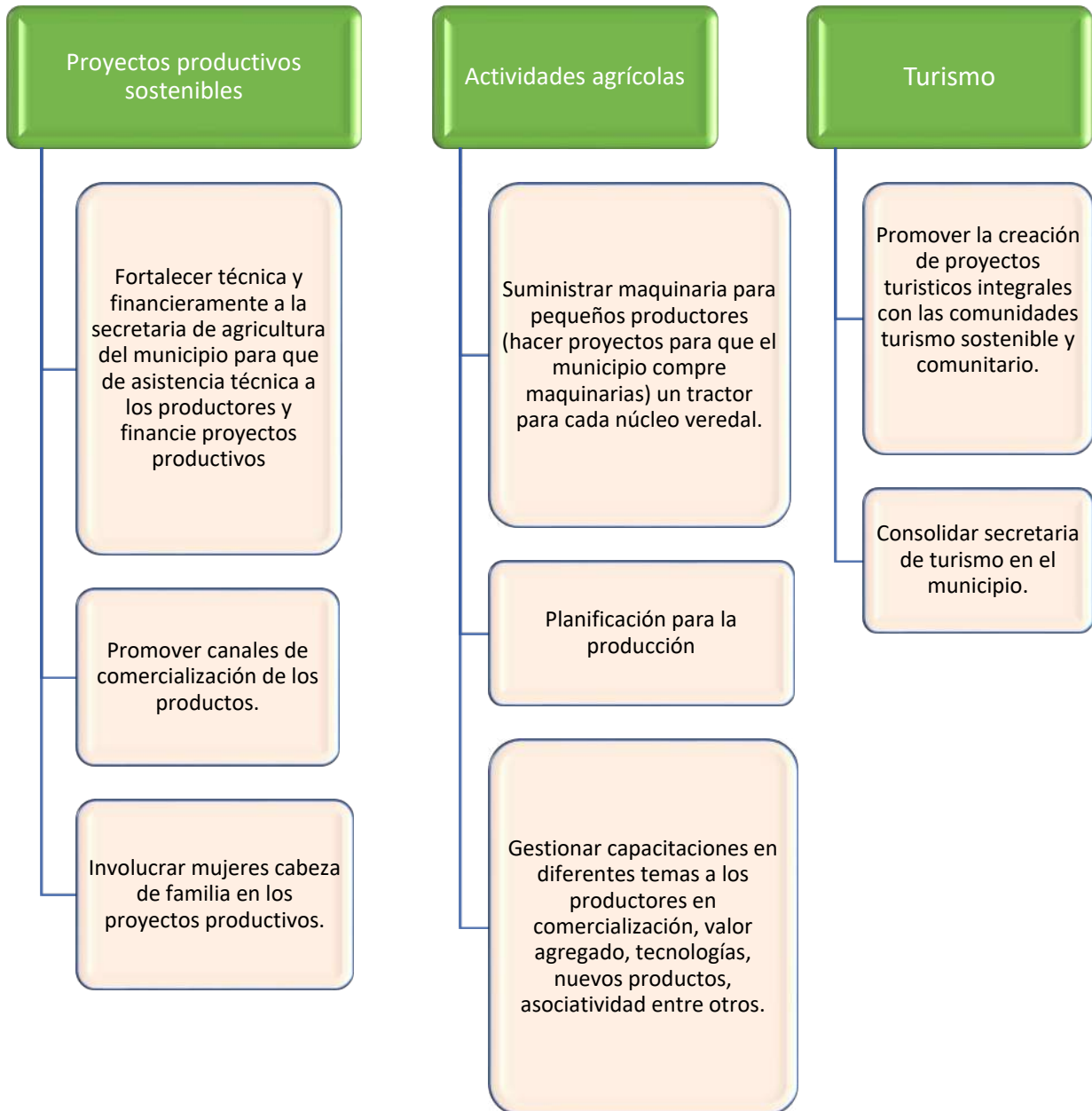


Figura 17. Actividades productivas y accesibilidad La Primavera





Los mapas conceptuales creados dan cuenta de las principales propuestas de las comunidades, permitiendo una lectura rápida por tema y por núcleo y jerarquizando a través de colores la prioridad que le dan como comunidad a cada uno de las soluciones planteadas (prioridad 1 naranja, prioridad 2 verde, prioridad 3 amarillo).

Este ejercicio de priorización permite tener una idea general de la importancia que las comunidades le dan a cada tema para la solución de sus problemas cotidianos, fundamentando así la planeación como un principio de la participación efectiva de las comunidades en la renovación del esquema de ordenamiento territorial.

4. Fortalecimiento de capacidades

El ejercicio de fortalecimiento de capacidades que se ha adelantado se realizó en el marco de los talleres de diagnóstico y formulación. Inicialmente, durante la etapa de diagnóstico se incluyó en los talleres un componente de fortalecimiento de capacidades comunitarias con respecto al ordenamiento territorial. En el marco de esta etapa transversal se explicaron aspectos centrales del Ordenamiento Territorial como herramienta técnica de los municipios para planificar su territorio. En este sentido se aclaró la necesidad de tener en cuenta las potencialidades y limitaciones del territorio, cómo estas se deben armonizar con las necesidades de la población y cómo es imperativo que exista una articulación con otras herramientas de planificación.

Igualmente, se explicaron las fases para la actualización de los EOT, su vigencia a 12 años, los componentes que requiere (General, Rural y Urbano) y quienes son los actores relevantes en este proceso. Esta etapa fue crucial para establecer los alcances de la consultoría, el papel de apoyo técnico de parte de la GIZ y la importancia de que este instrumento. A partir de este ejercicio introductorio se pudo evidenciar las posibilidades que tiene un instrumento como este de convertirse en una herramienta pertinente para canalizar de manera correcta las lecturas, expectativas y posibilidades que las comunidades tienen sobre el devenir de sus territorios.

Durante la etapa de formulación se continuó con este trabajo de fortalecimiento de capacidades, enfocándose por una parte en continuar reforzando los conceptos básicos de un EOT, por otra reflexionar en torno a una visión del territorio subregional y municipal y finalmente con la aplicación de una encuesta de balance de conocimiento básicos sobre el EOT que indagaba sobre ¿Qué es un Esquema de Ordenamiento Territorial EOT? ¿Cuál es la vigencia de un esquema de ordenamiento territorial EOT? ¿Cuál es la entidad responsable

de que se implemente el Esquema de ordenamiento territorial? ¿Cuál es el papel de la comunidad en el cumplimiento del esquema de ordenamiento territorial? Y si ¿Conoce y comparte esta visión del municipio construida en el proceso PDET?. Para el caso de Puerto Concordia se respondieron voluntariamente 44 encuestas de balance de las cuales se obtuvieron los siguientes resultados:

Tabla 9. Sistematización Balance de conocimientos sobre ordenamiento territorial

Preguntas	Respuestas acertadas	Respuestas no acertadas
¿Qué es un Esquema de Ordenamiento Territorial EOT?	39	5
¿Cuál es la vigencia de un esquema de ordenamiento territorial EOT?	40	4
¿Cuál es la entidad responsable de que se implemente el Esquema de ordenamiento territorial?	31	13
¿Cuál es el papel de la comunidad en el cumplimiento del esquema de ordenamiento territorial?	41	3

Pregunta	Sí la conozco	No la conozco
¿Conoce y comparte esta visión del municipio construida en el proceso PDET?	29	15
	Sí la comparto	No la comparto
	40	4

Fuente: Elaboración propia a partir de encuestas realizadas en los talleres de formulación

Aunque durante estos espacios se han realizado actividades de fortalecimiento de capacidades, esta es una acción permanente que debe poder avanzar hacia una apropiación del EOT por parte de la comunidad, que les permita ver como esta herramienta es importante para su cotidianidad y de esta manera puedan incorporarla a su diario vivir. Por esta razón es importante realizar una etapa espacial de fortalecimiento de capacidades que fortalezca el proceso realizado hasta el momento.

La otra parte del componente de fortalecimiento de capacidades se desarrolló los días 9 y 10 de octubre en la cabecera municipal del municipio, donde asistieron el primer día 60 personas y el segundo 48. Esta jornada tenía como objetivos que los participantes adquirieran un mayor conocimiento en temas clave del ordenamiento territorial de su municipio, al igual que contaran elementos para valorar las propuestas de gobierno y así

qualificaran su voto programático en el marco de las elecciones que se llevarían un tiempo después.

Esta jornada de fortalecimiento de capacidades para la incidencia política inició con una lluvia de ideas trabajada por mesas en donde se indagaba sobre qué se entendía por paz territorial, territorio, ordenamiento del territorio, Esquema de Ordenamiento Territorial, determinantes ambientales, riesgos y clasificación de suelos. Después, a partir de una metodología de Café de mundo, que para el caso de este taller se denominó "Tinto Cerrano" se organizaron tres grupos para presentar los resultados del diagnóstico por parte de la Consultoría, los temas tratados en las estaciones fueron: ambiente y usos rurales, riesgo y asentamientos.

Figura 18 Taller de fortalecimiento de capacidades 10/11/2019



Foto: Renaturalizar+Ciudad

Después se adelantó una plenaria en donde se facilitó un análisis integral de todas las dimensiones o temáticas vistas individualmente en el ejercicio de Tinto Cerrano. La

presentación se acompañó de mapas y cifras, con énfasis en los retos, que sirvan para que las personas puedan entender mejor los resultados que se presentaban. En este espacio también se aprovechó para reforzar los conceptos trabajados en la etapa anterior y abrir espacio para retroalimentación, preguntas y respuestas por parte de participantes.

El taller continuó con una fase de fortalecimiento de capacidades sobre los Programas de Desarrollo con Enfoque Territorial PDET, iniciando con una lluvia de ideas sobre este concepto y cómo se desarrolló este proceso en el territorio.

Después de esta introducción y contextualización sobre los PDET se realizó un taller para plantear los retos del ordenamiento territorial e interrogar la visión PDET a partir de los retos que se plantean. A partir de esta reflexión se hizo una serie de modificaciones y ajustes a esta visión municipal para que así responda mejor a los retos del ordenamiento territorial, esta nueva visión se discutió con los asistentes y se aprobó como una nueva visión ligada al ordenamiento territorial.

En la jornada del segundo día se inició con una presentación sobre aspectos relevantes de la estructura y los contenidos de un programa de gobierno y sus posibilidades de articulación con el PDET y el EOT. A partir de esta presentación y aprovechando la visión construida, se genera una reflexión por mesas de trabajo sobre la relación entre esta perspectiva planteada en la visión y las propuestas de los planes de gobierno de los candidatos. Finalmente se hace un ejercicio de contraste entre las iniciativas PDET de corto plazo y las iniciativas de los programas de gobierno que se presentaron en el marco del ejercicio. Este ejercicio se fundamentó en un trabajo de identificación de las iniciativas PDET que están relacionadas con el EOT, para así tener coherencia con el ejercicio que se realizó en esta jornada de fortalecimiento de capacidades.

Tabla 10 Resumen espacios de participación etapa de fortalecimiento de capacidades

Actividad	Componente	Lugar	Fecha	Participantes		
				Mujeres	Hombres	Total
Día 1 Fortalecimiento de capacidades Incidencia política	Rural Urbano	Cabecera municipal	9 de octubre	22	38	60

Día 2 Fortalecimiento de capacidades Incidencia política	Rural Urbano	Cabecera municipal	10 de octubre	17	31	48
--	-----------------	--------------------	---------------	----	----	----

5. Socialización de resultados

El día 16 de diciembre de 2019 se llevó a cabo el taller de socialización de la actualización del Esquema de Ordenamiento Territorial EOT del municipio de Puerto Concordia en el Meta. Este taller contó con la participación de 43 personas durante dos jornadas de las cuales 15 fueron mujeres y 28 hombres. La primera jornada se desarrolló en las horas de mañana y contó con la asistencia de la administración municipal, representantes del Consejo Territorial de Planeación CTP, representantes sectoriales, productivos y comunitarios. En la tarde esta socialización convocó a los representantes de las juntas de acción comunal a nivel rural y urbano.

Figura 19 Taller de socialización 16/12/2019



Foto: Renaturalizar+Ciudad

Durante este espacio se socializó los resultados de las etapas de diagnóstico, formulación y fortalecimiento de capacidades que se desarrollaron en los componentes rural y urbano de la actualización del EOT. La presentación de los resultados se organizó de la siguiente manera.

Se inició con un recuento de los componentes y contenidos del EOT que para el caso de Puerto Concordia cuenta con el componente rural. Después se continuó con un recuento del proceso participativo, que se concentró en los espacios participativos y la descripción de la participación con enfoque de género.

Mas adelante se expusieron los resultados de la actualización del EOT donde se trataron los siguientes temas: (1) Propuesta de visión municipal de acuerdo a la construcción participativa realizada en los talleres de fortalecimiento de capacidades (2) Modelo de Ocupación (3) Políticas, objetivos y estrategias (4) Componente rural integrando a los resultados de riesgos (6) Programa de ejecución: en donde se resaltó resaltar la integración del PDET y los demás proyectos identificados en el marco del proceso participativo.

La segunda parte del taller fue un espacio para preguntas y aclaraciones de los participantes. En esta etapa se implementó una metodología de tarjetas para organizar y resolver las dudas que iban surgiendo. Para la jornada que se realizó con representantes de la alcaldía se hizo énfasis en las relaciones entre el plan de gobierno y el EOT, buscando así que vean como estas dos herramientas se articulan hacia un mejor y más planeado desarrollo municipal.

La socialización de resultados en el municipio de Puerto Concordia mostró una buena disposición de parte de la nueva administración para implementar de manera articulada con el plan de gobierno el EOT y para aprovechar esta herramienta técnica para el desarrollo territorial del municipio. Igualmente se contó con una buena participación de la comunidad quienes a partir del proceso de fortalecimiento de capacidades entienden la importancia del EOT para un desarrollo integral y sostenible del municipio.