



PROCESO PARTICIPATIVO PARA LA REVISIÓN Y AJUSTE DEL COMPONENTE  
RURAL DE LOS EOT DE LOS MUNICIPIOS DE PUERTO LLERAS, PUERTO RICO Y  
PUERTO CONCORDIA EN EL DEPARTAMENTO DEL META

Estrategia Participativa

**PUERTO LLERAS**

Enero de 2020

Renaturalizar + Ciudad S.A.S

NIT.9009722642

Contacto 300-2673161 [direccion@renaturalizarciudad.com](mailto:direccion@renaturalizarciudad.com)

Calle 25 68 A 70 618 - Bogotá - Colombia

## Tabla de contenido

<b>1</b>	<b>PRESENTACIÓN</b> .....	<b>3</b>
<b>2</b>	<b>Diagnóstico participativo</b> .....	<b>4</b>
<b>2.1</b>	<b>Componente rural</b> .....	<b>5</b>
1)	Mapa de actores .....	6
2)	Cartografía social de diagnóstico.....	11
<b>2.2</b>	<b>Componente urbano</b> .....	<b>20</b>
<b>3</b>	<b>Formulación participativa</b> .....	<b>25</b>
<b>3.1</b>	<b>Componente rural</b> .....	<b>26</b>
<b>3.2</b>	<b>Componente urbano</b> .....	<b>48</b>
<b>4.</b>	<b>Fortalecimiento de capacidades</b> .....	<b>60</b>
<b>5.</b>	<b>Socialización de resultados</b> .....	<b>63</b>

## 1 PRESENTACIÓN

El presente documento tiene como objeto describir la estrategia participativa que se desarrolló en el municipio de Puerto Lleras en el marco del proceso de actualización del Esquema de Ordenamiento Territorial –EOT- de este municipio del Meta. Este proceso se compuso de cuatro momentos: el primero es la etapa de diagnóstico, el segundo el de la fase de formulación, el tercero es la estrategia transversal de fortalecimiento de capacidades y por último la socialización.

Cada una de estas etapas contó con metodologías que lograron la participación de las comunidades y la recolección de información importante para alimentar los documentos técnicos que componen el EOT renovado del municipio. Para el caso de este proyecto, se logró que el componente rural llegar hasta el nivel veredal, siendo los núcleos veredales de La Unión, Villa La Paz, Casibare y Chinata en los cuales se desarrolló este componente. El componente urbano se desarrolló en la cabecera municipal, al igual que la etapa final de socialización.

En este sentido, este documento se organiza de la siguiente manera, la primera parte hace una descripción de la etapa de diagnóstico participativo tanto a nivel rural como urbano describiendo el mapa de actores que se consolidó en la primera parte del proyecto y la cartografía social de diagnóstico que se implementó en los componentes rural y urbano. La segunda parte describe la etapa de formulación participativa rural y urbana, la cual contó con distintas metodologías para que las comunidades participantes hicieran propuestas para mejorar el ordenamiento territorial de su municipio. La tercera parte describe la etapa de fortalecimiento de capacidades que incluye el componente de formación para la incidencia política realizado en el marco de las elecciones municipales. Finalmente se describe la etapa de socialización y entrega de resultados realizada a las comunidades y la administración municipal.

El proceso participativo para la construcción del EOT de Puerto Lleras ha contado con la participación de las comunidades y la administración municipal. Este proceso ha implementado metodologías que permitieran, por una parte, que el conocimiento de las comunidades sobre su territorio se reflejara tanto en el diagnóstico como en la

formulación, y por otra parte, que las comunidades iniciaran un proceso de fortalecimiento de sus capacidades con respecto al ordenamiento territorial y su importancia en el desarrollo territorial sostenible, pilar fundamental de la implementación de los acuerdos de paz con la guerrilla de las FARC.

En este sentido, para el caso del componente rural, los talleres de diagnóstico y formulación se realizaron en tres núcleos veredales, los cuales correspondían a una distribución propuesta por los y las habitantes en el marco del proceso adelantado por la Agencia de Renovación del Territorio- ART para la construcción participativa de los Programas de Desarrollo con Enfoque Territorial- PDET.

## 2 Diagnóstico participativo

Durante los días 15 de marzo y 12, 13 y 14 de abril de 2019 se adelantó la etapa de diagnóstico participativo rural en el municipio de Puerto Lleras que contó con la participación de 89 personas pertenecientes a la administración municipal, el Concejo Municipal, el Consejo Territorial de Planeación, las juntas de acción comunal, organizaciones campesinas y productivas, sectores de mujeres, víctimas del conflicto, organizaciones indígenas (Pueblo Piratapuyo) y otros sectores sociales. Esta etapa contó inicialmente con un recorrido de alistamiento, para luego iniciar los talleres que se organizaron en un grupo focal municipal y posteriormente con cuatro talleres de cartografía social participativa en igual número de núcleos veredales.

Con respecto al componente urbano el día 13 de septiembre de 2019 se llevó a cabo el taller de diagnóstico. Este taller contó con la participación de 26 personas pertenecientes a la administración municipal, el concejo municipal, Asociaciones productivas del municipio y Juntas de Acción Comunal de los diferentes barrios de la cabecera municipal. (Ver tabla 1)

**Tabla 1. Resumen espacios de participación etapa de diagnóstico Puerto Lleras**

Actividad	Componente	Lugar	Fecha	Participantes		
				Mujeres	Hombres	Total
<b>Grupo focal de diagnóstico</b> -Mapa de actores -Mapa de conflictos	Rural	Cabecera municipal	15 de marzo	6	18	24
<b>Talleres de Cartografía Social de diagnóstico</b>	Rural	Núcleo Villa La Paz	12 de abril	3	15	18
		Núcleo La Unión	12 de abril	4	8	12
		Núcleo Casibare	13 de abril	7	11	18
		Núcleo Chinata (Cabecera)	14 de abril	5	12	17
<b>Talleres de Cartografía social de Diagnóstico</b>	Urbano	Cabecera Municipal	13 de septiembre	15	11	26
<b>Total</b>				<b>40</b>	<b>75</b>	<b>115</b>

Fuente: Elaboración propia a partir de sistematización de diagnóstico, 2019.

## 2.1 Componente rural

En el marco de la etapa de diagnóstico rural se llevó a cabo una jornada de alistamiento, en el cual el equipo de Renaturalizar+Ciudad, con el acompañamiento de la GIZ, recorrió las veredas de la Unión, Caño Rayado, Villa La Paz y Casibare. Este recorrido sirvió inicialmente para que el equipo conociera el territorio en donde se trabajaría en el marco de esta consultoría, teniendo en cuenta que la actualización de estos esquemas de ordenamiento territorial corresponden al componente rural y por lo tanto es pertinente conocer las dinámicas territoriales.

A través de estos recorridos se precisó la distribución de los núcleos veredales para la etapa de realización de los talleres de diagnóstico y formulación, y se lograron los primeros contactos con los líderes locales para informarles sobre la realización de este proyecto y la importancia de contar con una participación de parte de las comunidades.

**Renaturalizar + Ciudad S.A.S**

NIT. 9009722642

Contacto 300-2673161 direccion@renaturalizarciudad.com

Calle 25 68 A 70 618 - Bogotá - Colombia

Los talleres de diagnóstico empezaron con la realización del primer grupo focal donde se presentó el proyecto, se consolidó el mapa de actores municipal y se caracterizaron los conflictos territoriales. A continuación se presenta el mapa y el análisis de actores que se consolidó durante la etapa de diagnóstico.

**Figura 1. Grupo focal Mapa de actores y conflictos territoriales 15/03/2019**



Foto: Renaturalizar+Ciudad

### 1) Mapa de actores

En el marco del primer grupo focal se construyó un mapa de actores, contando con la participación de la Administración municipal, el Concejo Municipal, el Consejo territorial de planeación, las Juntas de acción de acción comunal y algunas organizaciones sociales, ambientales y gremiales.

Los participante en este espacio trabajaron de manera conjunta en la identificación de los actores públicos, privados e internacionales, y comunitarios y políticos de sus territorios; haciendo énfasis en la posición de estos actores frente al EOT, su influencia y su conocimiento del tema. También se analizó la influencia de actores frente a otros actores con respecto a este proyecto en particular, dando así un perfil de cómo se están dando las relaciones de poder territorial con respecto a la actualización del esquema de

ordenamiento territorial, para finalmente indagar sobre el conocimiento sobre el tema. El mapa resultante de este ejercicio se construyó con base en el esquema planteado por El esquema de mapa de actores usado para este ejercicio, corresponde al establecido por el Departamento Nacional de Planeación en su documento “Lineamientos para la formulación del proyecto de revisión y ajuste de planes de ordenamiento territorial (POT - PBOT – EOT) del año 2016.

**Tabla 2. Mapa de actores participativo Municipio de Puerto Lleras.**

<b>Lugar</b>	Alcaldía del Municipio de Puerto Lleras- Meta
<b>Fecha y hora</b>	Viernes 15 de marzo de 2019 -De 9:00 am a 12:30pm

Actores Públicos	Posición frente al EOT y su revisión			Influencia otros actores			Conocimiento del tema		
	Apoyo	Oposición	Indiferencia	Alta	Media	Baja	Alto	Medio	Bajo
ALCALDÍA	X			X				X	
CONCEJO MUNICIPAL	X			X				X	
CTP	X			X				X	
GOBERNACIÓN	X			X					X
CORMACARENA	X			X				X	
MINISTERIO DE AGRICULTURA			X	X				X	
MINISTERIO DE MEDIO AMBIENTE	X			X				X	
PARQUES NACIONALES	X					X		X	
ANT	X			X			X		
ART	X			X				X	
URT	X			X				X	
ANLA	X			X				X	
UNGRD	X			X				X	
MINISTERIO DE MINAS Y ENERGÍA	X			X				X	
Actores Privados e internacionales	Posición frente al EOT y su revisión			Influencia otros actores			Conocimiento del tema		
	Apoyo	Oposición	Indiferencia	Alta	Media	Baja	Alto	Medio	Bajo
GIZ	X			X			X		
RENATURALIZAR+CIUDAD	X				X		X		
OIM	X			X			X		
CONSEJO NORUEGO DE REFUGIADOS- CNR	X				X			X	
BRITISH COUNCIL	X				X			X	
USAID	X				X			X	

EMPRESAS PETROLERAS	X			X				X	
EMPRESAS PALMERAS	X				X				X
Actores comunitarios y políticos	Posición frente al EOT y su revisión			Influencia otros actores			Conocimiento del tema		
	Apoyo	Oposición	Indiferencia	Alta	Media	Baja	Alto	Medio	Bajo
ASOJUNTAS	X			X			X		
CABILDO INDÍGENA (PIRATAPUYO)	X					X			X
ANUC	X			X			X		
SINDICATO CAMPESINO	X				X			X	
AGROCUN Y OTRAS	X				X			X	
ASOCIACIONES DE VÍCTIMAS	X			X				X	
ASOCIACIONES DE MUJERES	X				X			X	
ASOCIACIONES AFRO	X					X			X
ASOCIACIONES AMBIENTALES	X				X			X	
JÓVENES	X					X		X	
ORGANIZACIONES RELIGIOSAS	X			X				X	

Fuente: Elaboración propia a partir de la sistematización mapa de actores Municipio de Puerto Lleras 15-03-2019

Los actores identificados en el municipios de Puerto Lleras muestran una gran diversidad, que va desde una robusta presencia de instituciones del Estado en el territorio, pasando por una importante presencia de organizaciones internacionales que apoyan y desarrollan diferentes proyectos con comunidades específicas y empresas petroleras y palmeras. Igualmente, Puerto Lleras identificó un buen número de actores relacionados con el movimiento campesino, incluida la Asociación Nacional de Usuarios Campesinos ANUC y el sindicato campesino. Se destaca también un organizado e influyente trabajo de las de las juntas de acción comunal asociadas en Asojuntas. A esta presencia de organizaciones campesinas comunales se le suma también otras organizaciones de carácter poblacional o de sentido, tales como las organizaciones de víctimas, mujeres, indígenas, afro, jóvenes y religiosas.

A la pregunta sobre la posición de estos actores en revisión y actualización del EOT se mencionó que en general hay un apoyo a este proceso de parte de todas las instituciones estatales, con excepción del Ministerio de Agricultura, que fue calificado como indiferente



frente al proceso. Este panorama nos permite afirmar que en general hay un buen ambiente en todos los sectores sociales para la revisión y actualización del esquema de ordenamiento territorial, puesto que en general la comunidad es consciente de la importancia de contar con un instrumento de planeación más cercano y preciso con respecto a su realidad territorial actual; al igual que saben que buena parte de los problemas que tiene la administración municipal para tomar decisiones sobre el territorio está relacionado con la falta de actualización de este instrumento.

Con respecto a la pregunta sobre la influencia de estos actores identificados sobre otros actores en el territorio, todos los actores públicos fueron calificados con una influencia alta, con excepción de Parques Nacionales que fue calificado con una influencia baja. Esta calificación se relaciona a la no existencia de zona de parques nacionales en este municipio, comparado con los que pasa con otros municipios de la región como Puerto Rico y Puerto Concordia.

Para el caso de los actores privados e internacionales, la influencia varía entre alta y media, siendo la GIZ, la OIM y las Empresas Petroleras las que más influencia tienen en el territorio. Para el caso de las dos organizaciones internacionales, se menciona que estas tienen una presencia importante a través de proyectos reconocidos por las comunidades y la administración municipal. En cuanto a las empresas petroleras su influencia está determinada por la capacidad de ofrecer empleo en la región y de realizar algunos proyectos en el marco de la responsabilidad social empresarial. La influencia de los actores sociales y políticos cuenta con calificaciones altas, medias y bajas. Las altas se le otorgaron a las juntas de acción comunal, la ANUC, las organizaciones de víctimas y las organizaciones religiosas.

Con calificaciones medias se identificaron otras organizaciones campesinas distintas a la ANUC y las organizaciones de mujeres y ambientales; y con calificaciones bajas las organizaciones étnicas (indígenas y afro) y las plataformas de jóvenes. Para el caso de las organizaciones indígenas, es preciso mencionar que en el municipio no hay resguardos, pero se ha constituido un cabildo del pueblo Piratapuyo, los cuales están ubicados en el casco urbano y han llevado a cabo un proceso de reconocimiento como Cabildo.

La última pregunta del mapa de actores hace referencia al conocimiento de los actores sobre el Esquema de Ordenamiento Territorial. Con respecto a esta categoría se calificaron las instituciones públicas con un conocimiento medio, con excepción de la ANT que se le

otorgó un conocimiento alto y la Gobernación del Meta que se le dio una calificación baja. Para el caso de los actores internacionales y privados, organizaciones como la GIZ y la OIM aparecen con una calificación alta, mientras otras organizaciones internacionales como USAID, el British Council y el Consejo Noruego de Refugiados CNR resultan con una calificación media, fundamentalmente por no estar trabajando en proyectos directamente relacionados con el ordenamiento territorial. Las empresas petroleras en la región también les otorgan un conocimiento medio sobre el tema. En este aparte el único actor que recibe una calificación baja son las empresas palmeras.

Finalmente, los actores comunitarios y políticos reciben calificaciones diversas para el caso del conocimiento sobre el EOT. De nuevo, son las organizaciones campesinas y las Juntas de acción comunal las que se reconocen como las más conocedoras del ordenamiento territorial, recibiendo calificaciones altas. Las calificaciones medias se le otorgan a otras organizaciones campesinas, de víctimas, mujeres, ambientales, de jóvenes y religiosas; y las calificaciones bajas se le dan a las organizaciones étnicas de indígenas y afros.

A partir de este análisis de los actores identificados para el municipio de Puerto Lleras podemos deducir algunas tendencias para conocer, por un lado el ambiente que tiene la actualización del EOT, y por otro lado la correlación de fuerzas que se da en el territorio.

Con respecto al ambiente, este análisis de actores arrojó una clara posición de apoyo al proceso de actualización del EOT tanto en los actores público como en los actores, privados, internacionales, comunitarios y políticos. La solides del apoyo en la región garantiza un ambiente favorable al proyecto. En general todos los actores perciben la pertinencia y la importancia de actualizar esta herramienta y contar con un componente clave para el desarrollo del municipio.

Con respecto a la correlación de fuerzas, la institucionalidad es percibida como influyente en general, lo que hace deducir una fortaleza institucional. Sin embargo, también se reconoce que los actores públicos no cuentan con un conocimiento suficiente del tema, puesto que fueron en su mayoría calificados con conocimiento medio, haciendo pertinente agudizar la estrategia de generación de capacidades en Puerto Lleras.

Es evidente que las organizaciones internacionales tienen una presencia y una influencia importante en el territorio, lo que hace pensar la pertinencia de considerar un espacio

informativo que permita socializar el trabajo que se está haciendo y establecer intercambios de información y conocimiento del territorio que favorezcan el desarrollo del mismo.

Finalmente, con respecto a las organizaciones sociales, las Juntas de acción comunal y las organizaciones campesinas son las más influyentes del municipio y también quienes mejor conocen el tema, se muestra un influencia media de las organizaciones poblacionales y hay una influencia baja y conocimiento bajo en las organizaciones étnicas. En este punto sería importante desarrollar procesos específicos para que estos sectores conozcan más sobre ordenamiento territorial y puedan participar en la etapas que faltan por realizar, en particular las de generación de capacidades.

## 2) Cartografía social de diagnóstico

El diagnóstico tuvo su etapa más importante con la realización de cartografías participativas de diagnóstico en cuatro núcleos veredales del municipio. En este sentido, las cartografías de diagnóstico tuvieron dos logros simultáneos, por una parte se precisó, ajustó, actualizó y localizó información sobre los temas pertinentes para el EOT. Paralelamente, fue una oportunidad para que las comunidades participantes reflexionaran colectivamente sobre su territorio, su uso más adecuado, las oportunidades de sostenibilidad y la importancia que tiene ordenarlo, para así poder aprovecharlo de manera sustentable.

**Figura 2. Taller de Cartografía social de diagnóstico 12/04/2019**



Foto: Renaturalizar+Ciudad

Para esta etapa se convocaron los núcleos veredales que se habían trabajado durante el proceso PDET y así retomar el capital social construido durante estos procesos y darle continuidad a un proceso que le ha puesto en la agenda de los líderes sociales y las administraciones municipales las posibilidades y oportunidades del desarrollo con enfoque territorial.

En cada núcleo se abordaron tres temas que se organizaron en igual número de mesas de trabajo. Los temas que se indagaron en estas mesas tienen una relación directa con el proceso de levantamiento de información y diagnóstico necesario para la actualización del EOT y fueron diseñadas y discutidas con criterios técnicos por el equipo de Renaturalizar+Ciudad y finalmente ajustadas en un taller de alistamiento que se realizó antes de empezar el trabajo de campo.

Para cada mesa se diseñó un guion, una agenda y una ficha que permitiera una mejor y acertada conducción del espacio. Las mesas que se crearon y se diseñaron son: (1) Servicios públicos, viviendas y equipamientos. (2) Ambiente y riesgos y (3) Actividades productivas y accesibilidad.

La realización de estos talleres permitió consolidar 12 mapas, que permiten recoger la visión de las comunidades sobre los temas referidos en el taller. Los talleres en los cuatro núcleos veredales de Puerto Lleras contaron con la participación de 65 personas pertenecientes a 30 veredas.

**Tabla 3. Veredas personas participantes en talleres veredales de diagnóstico Puerto Lleras**

Municipio	Núcleo	Veredas participantes	Número de participantes	Fecha, hora y lugar
	Villa La Paz	Alto Cunumia Argentina Brisas De Guejar Charco Trece Diamante Fundadores Puerto Príncipe Villa La Paz Villa la Paz C-POB	18	Viernes 12 de abril De 9:00 am a 1:00 pm Caseta Comunal de Villa La Paz

<b>Puerto Lleras</b>	La Unión	Campo Alegre Canadá Caño rayado Caribe Esperanza La Tigrrera La Unión	12	Viernes 12 de abril De 2:00 pm a 6:00 pm Caseta Comunal Caseta Comunal de La Unión
	Casibare	Agua Linda Alto Casibare Caño Rico Casibare Esmeralda I Laureles Palmeras	18	Sábado 13 de abril De 9:00 am a 1:00 pm Caseta Comunal de Casibare
	Chinata Cabecera	Alto Manacacias Chafurray Chinata El Santuario Islandia José María Tierra Grata	17	Domingo 14 de abril De 9:00 am a 1:00 pm Casa de la Cultura de Puerto Lleras
	Total	30	65	

Fuente: Elaboración propia a partir de sistematización de etapa de diagnóstico, 2019.

Para el caso de la mesa de servicios públicos, viviendas y equipamientos se indagó y se ubicó en los mapas de los núcleos veredales información concerniente a la función de los caseríos y centros poblados. Los problemas asociados a la vivienda, el servicio de acueducto, alcantarillado, recolección de basuras, energía, telecomunicaciones, educación, salud, recreación y desarrollo social. A continuación, se detallan los temas y las preguntas sobre las cuales se planteó el ejercicio.

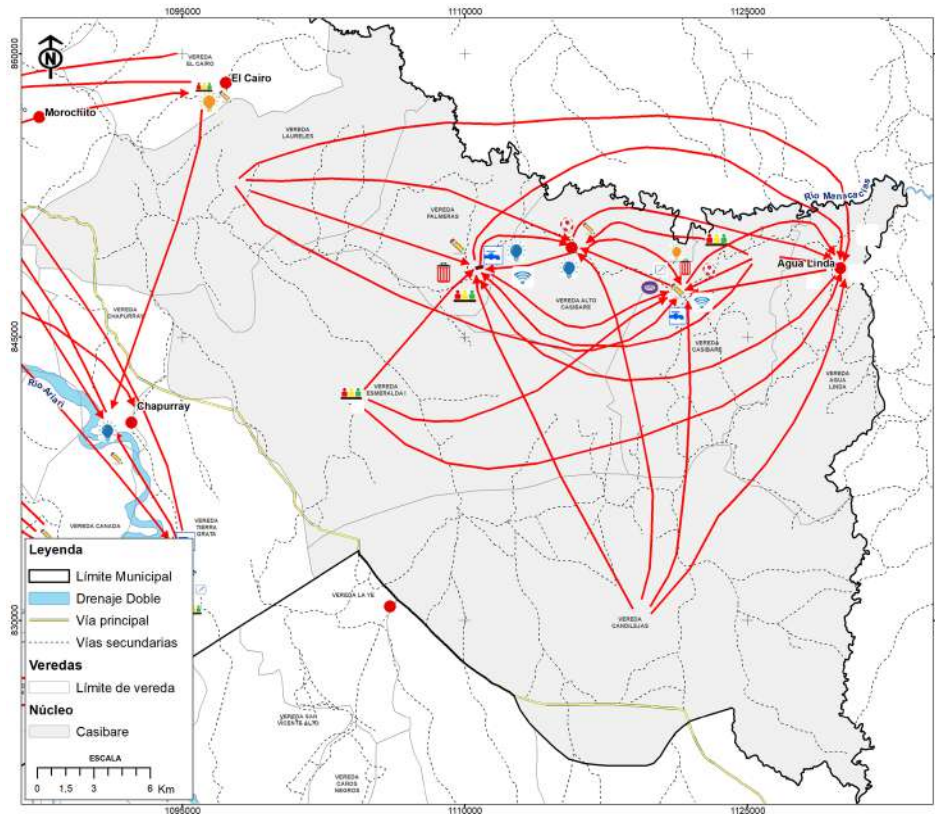
**Tabla 4. Temas y preguntas realizadas en la mesa de servicios públicos, vivienda y equipamientos**

Temas	Preguntas
Función del caserío o centro poblado (núcleo veredal)	1. ¿Este caserío/centro poblado presta servicios a varias veredas? ¿Cuántas veredas? ¿Cuáles? 2. ¿Qué servicios presta este caserío/centro poblado a la población que viene de las veredas en temas como: Educación, salud, mercado, comercio de productos?
Vivienda	1. Dónde están Ubique ubicados los caseríos? 2. ¿Cuáles son los principales problemas asociados a la calidad de las viviendas?

Acueducto	<p>1. ¿Consideran que el servicio de acueducto en el caserío es bueno, regular o malo? ¿Por qué?</p> <p>2. ¿Cómo es el acceso al agua para consumo en las viviendas dispersas de las veredas?</p>
Alcantarillado	<p>1. ¿Consideran como problema la falta de recolección o tratamiento de aguas residuales?</p> <p>2. ¿Dónde hay problemas por contaminación de aguas residuales?</p>
Basuras	<p>1. ¿Consideran como problema la falta de recolección o la forma de disposición de basuras? ¿Dónde hay problemas de contaminación por basuras? ¿Qué problemas generan las basuras en su comunidad?</p> <p>2. ¿Qué hacen con las basuras? ¿Dónde botan las basuras?</p>
Energía	<p>1. ¿Consideran que el servicio de energía en el caserío es bueno, regular o malo? ¿Por qué?</p> <p>2. ¿Las viviendas dispersas en las veredas tienen energía?</p>
Telecomunicaciones	<p>1. ¿Consideran que el servicio de telecomunicaciones en el caserío es bueno, regular o malo? ¿Por qué?</p> <p>2. ¿Las veredas tienen señal de telefonía móvil?</p> <p>3. Fuera del caserío, ¿Existen lugares con acceso a internet en las veredas? Si existen lugares, ¿dónde?</p>
Educación	<p>Ubicar los colegios/escuelas</p> <p>1. ¿Considera que las escuelas / colegios ofrecen los grados de educación suficientes para las necesidades de las veredas? Explique.</p> <p>2. ¿Cuál considera que es la principal causa para que los estudiantes dejen de asistir a los colegios/escuelas?</p>
Salud	<p>Ubique los puestos de salud.</p> <p>1. ¿Considera que los servicios de atención en salud ofrecidos por el puesto de salud son suficientes para las necesidades de las veredas? Explique</p> <p>2. ¿Dónde asisten generalmente para servicios de salud, urgencias y especialistas?</p> <p>3. ¿Considera adecuado el tiempo que toma llegar al hospital del pueblo para acceder a servicios de urgencias, hospitalización y/o consultas especializadas?</p>
Recreación	<p>1. Cuáles son los espacios de recreación más utilizados?</p> <p>2. ¿Considera que los espacios existentes están en buenas condiciones?</p>
Desarrollo social	<p>1. Cuáles son los espacios de encuentro e integración social más utilizados? Ubíquelos</p> <p>2. ¿Considera que los espacios existentes están en buenas condiciones?</p>

Fuente: Elaboración propia a partir de los guiones de las Cartografías sociales de diagnóstico

**Figura 3. Mapa resultado de la cartografía social de diagnóstico Mesa de servicios públicos, vivienda y equipamientos (Ejemplo Núcleo Casibare)**



Fuente: Elaboración propia a partir del taller de Cartografía social de diagnóstico

La segunda mesa indagó sobre ambiente y riesgos, concentrándose en los siguientes temas con respecto al riesgo: amenaza y riesgos por inundaciones, amenaza y riesgo por remoción en masa, amenaza y riesgo por avenidas torrenciales, amenaza y riesgo por incendio de cobertura vegetal y otras amenazas. Con respecto al tema de ambiente, las preguntas se concentraron en áreas protegidas nacionales y regionales, reservas campesinas, humedales, sabanas inundables, corredores ambientales, zonas de restauración y fauna.

**Tabla 5. Temas y preguntas realizadas en la mesa de medio ambiente y riesgos**

Temas	Preguntas
Amenaza y riesgo por inundaciones	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ¿Han ocurrido inundaciones en su vereda? ¿Dónde?</li> <li>2. ¿Cuál ha sido la causa? Iluvias, desbordamiento de ríos, obstrucción o inexistencia de obras de drenaje.</li> <li>3. ¿Cuándo han ocurrido estas inundaciones? (al menos años o períodos en años).</li> <li>4. ¿Cuánto tiempo duran estas inundaciones?</li> </ol>

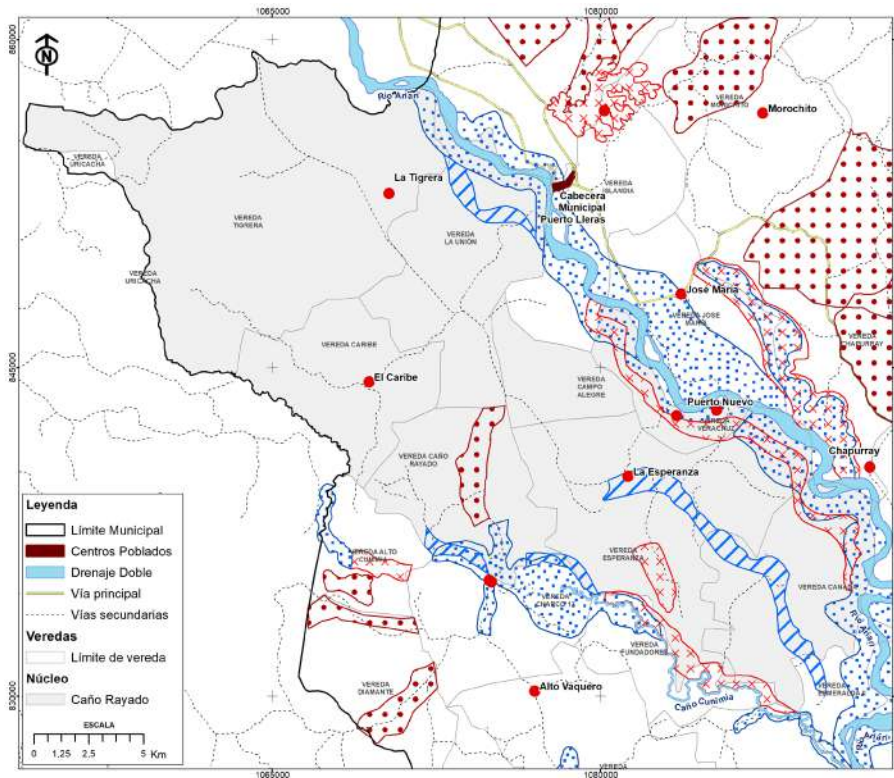
	<p>5. ¿Cuáles han sido los daños que han dejado estas inundaciones?</p> <p>6. ¿Cómo desarrollan sus labores cotidianas en épocas de inundaciones?, ¿Cómo y quiénes asisten o ayudan a las familias afectadas?, ¿Reciben algún tipo de ayuda por parte de las instituciones públicas? ¿cuáles?</p>
Amenaza y riesgo por remoción en masa	<p>1. ¿Han ocurrido deslizamientos o derrumbes en su vereda? ¿Dónde? En caso de afirmativa la respuesta, continuar con las siguientes preguntas.</p> <p>2. ¿Cuál ha sido la causa? (lluvias, sismos, otros).</p> <p>3. ¿Cuándo han ocurrido? (al menos años o períodos en años).</p> <p>4. ¿Cuáles han sido los daños y afectaciones?</p> <p>5. ¿Cómo y quiénes asisten o ayudan a las familias afectadas?, ¿Reciben algún tipo de ayuda por parte de las instituciones públicas? ¿cuáles?</p>
Amenaza y riesgo por avenidas torrenciales	<p>1. ¿Han ocurrido avalancha por el río en su vereda? ¿Dónde? En caso de afirmativa la respuesta, continuar con las siguientes preguntas.</p> <p>2. ¿Cuál ha sido la causa? (lluvias, derrumbes, sismos, otros).</p> <p>3. ¿Cuándo han ocurrido? (al menos años o períodos en años).</p> <p>4. ¿Cuáles han sido los daños y afectaciones?</p> <p>5. ¿Cómo y quiénes asisten o ayudan a las familias afectadas?, ¿Reciben algún tipo de ayuda por parte de las instituciones públicas? ¿cuáles?</p>
Amenaza y riesgo por incendios de la cobertura vegetal	<p>1. ¿Han ocurrido incendios en su vereda? ¿Dónde?</p> <p>2. ¿Cuál ha sido la causa? (quemados o eliminación de residuos vegetales, disposición inadecuada de residuos sólidos, pirotecnia, otros).</p> <p>3. ¿Cuándo han ocurrido? (al menos años o períodos en años).</p> <p>4. ¿Cuáles han sido los daños y afectaciones? De ser posible indicar los tipos de cobertura afectados.</p> <p>5. ¿Cómo y quiénes asisten o ayudan a las familias afectadas?, ¿Reciben algún tipo de ayuda por parte de las instituciones públicas? ¿cuáles?</p>
Otras amenazas	<p>1. ¿Su vereda tiene problemas de erosión fluvial o socavación en las orillas de los caños o ríos? En caso de ser afirmativa la respuesta, indicar el nombre del cuerpo de agua, zonas afectadas, daños causados y obras de mitigación implementadas en caso de existir.</p> <p>2. ¿Han ocurrido eventos sísmicos? En caso de ser afirmativa la respuesta, indicar zonas afectadas, daños causados, hace cuánto tiempo fueron, cuantos sismos recuerda y si conoce la existencia de algún plan de emergencias por este tipo de eventos.</p> <p>3. ¿Existe algún tipo de amenaza antrópica por la acción industrial (petróleo, energía, obras, minería, otras) que usted conozca? (Eventos asociados a la actividad industrial).</p>
Áreas protegidas nacionales y regionales	<p>1. Existen proyectos de desarrollo sostenible en su vereda? (localizar en el mapa si hay capa de veredas; en caso de que el mapa no tenga veredas, escribir el nombre de la vereda en la cartelera); Describir en pocas palabras el proyecto (Ej: abejas, ganado, cultivo de yuca, etc.)</p> <p>2. ¿Qué organizaciones o instituciones apoyan estos proyectos? (nombre de la organización y tipo de apoyo -económico, logístico, técnico u otro -)</p> <p>3. ¿Qué cobertura tienen estos proyectos? ( nombre de la vereda y número de familias).</p> <p>En caso de que el proyecto sea por fuera del área protegida, de todas formas incluirlo en el mapa y en la cartelera.</p>
Reservas campesinas	<p>1. ¿Existe algún proyecto o propuesta para crear una reserva campesina? ¿En qué estado está esta propuesta? – Ubicar las veredas que se encuentran dentro de un proyecto de reserva campesina, sombreando el área de las veredas</p> <p>2. ¿Qué veredas hacen o harán parte de la Reserva campesina?</p>



	3. Cuáles han sido los principales problemas para la constitución de la Reserva Campesina?
Humedales	1. ¿Hay humedales, lagunas, pantanos o morichales en su vereda? 2. ¿Qué nombre reciben?
Sabanas inundables	1. ¿En su vereda hay zonas bajas planas que se inundan en época de lluvias todos los años (diferenciar de zonas de inundación) – sombrear el área 2. ¿Qué uso se le da a estas zonas? 3. Quién le enseñó a usar estas zonas? (Familia, vecinos, instituciones, otra). En caso de que haya una institución, dar el nombre 4. Ha recibido apoyo logístico o técnico para usar estas zonas? 5. ¿Qué institución da ese apoyo?
Corredores ambientales	1. ¿Hay algún corredor para paso de fauna en su vereda? 2. ¿Quién maneja este corredor? (puede ser la comunidad de la vereda o una institución)
Zonas de Restauración	1. ¿Hay algún área en el municipio que se esté restaurando ecológicamente?
Fauna	1. Algunos estos animales se encuentran en su vereda? (en caso de que así sea, escribir el código numérico de la especie en la cartelera) Qué nombre tiene en su vereda? Los animales son: tigrillo, aguililla, Lapa, Danta, mono Tití, Pava hedionda, yátaro (tucán). 2. Estos animales son abundantes (A), raros (R) o escasos (E) en: bosque, rastrojos, matorrales, pastos y cultivos)? (para cada tipo de vegetación escribir el tipo de abundancia –A, R ó E-).

Fuente: Elaboración propia a partir de los guiones de las Cartografías sociales de diagnóstico

**Figura 4. Mapa resultado de la cartografía social de diagnóstico Mesa de mesa de medio ambiente y riesgos (Ejemplo Núcleo Caño Rayado)**



Fuente: Elaboración propia a partir del taller de Cartografía social de diagnóstico

Finalmente, se abordó el tema de actividades productivas y accesibilidad a través de la mesa número 3, la cual indagó sobre vías y accesos, transporte, infraestructura de apoyo a la productividad, proyectos minero energéticos, proyectos agrícolas a gran escala, proyectos productivos sostenibles, actividades agrícolas, actividades ganaderas, actividades de pesca, turismo, otras actividades productivas y tenencia de la tierra.

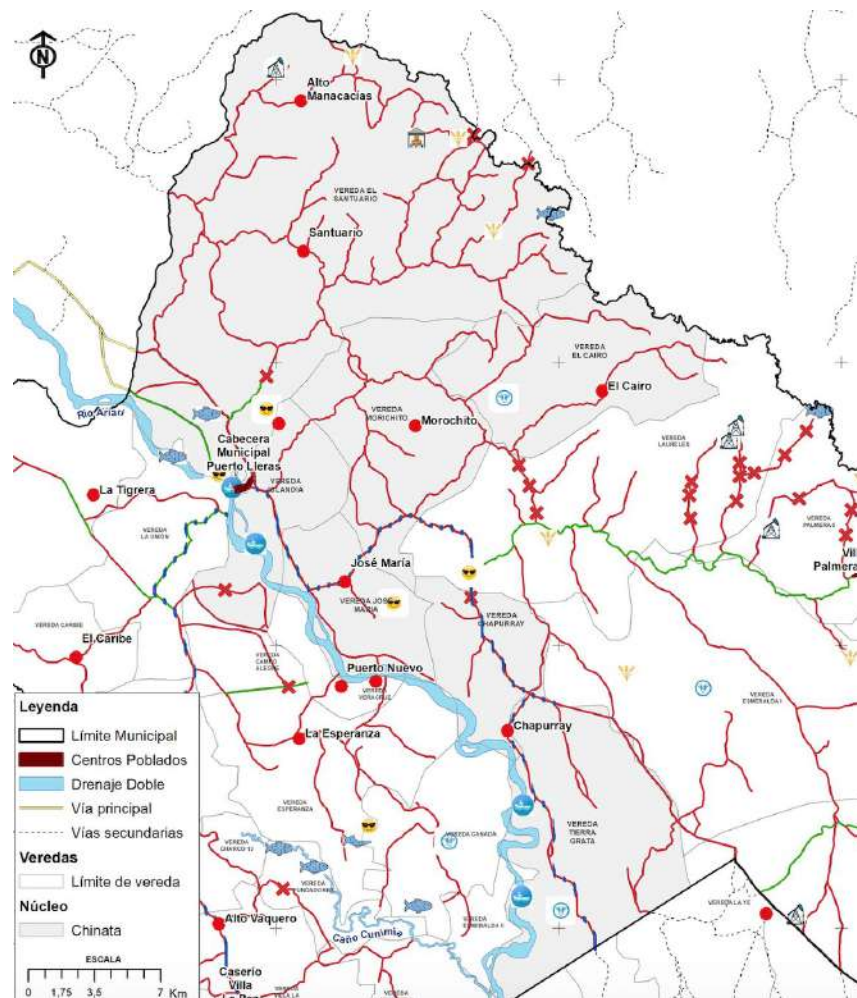
**Tabla 6. Temas y preguntas realizadas en la mesa de actividades productivas y accesibilidad**

Temas	Preguntas
Vías y accesos	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ¿Cuál es el principal modo de desplazamiento de la población: moto, bicicleta, colectivo, carro particular, lancha?</li> <li>2. ¿Considera que las vías terrestres existentes están en buenas condiciones?</li> <li>3. ¿Considera que la infraestructura (puertos, muelles) sobre los ríos navegables están en buenas condiciones?</li> <li>4. ¿Son suficientes las vías de las veredas para el transporte de insumo y productos agrícolas hacia los centros de comercio? ¿Dónde se encuentran las mayores dificultades para el transporte de los productos?</li> </ol>
Transporte	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ¿Cuentan con rutas o líneas para el transporte de pasajeros?</li> <li>2. ¿Qué modalidad? (jeep, bus, lancha, otro)</li> <li>3. ¿Qué frecuencia diaria?</li> </ol>
Infraestructuras de apoyo a la productividad	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ¿Existen en las veredas centros de acopio y/o de transformación de productos agropecuarios?</li> <li>2. ¿Dónde se encuentran?</li> <li>3. ¿De qué tipo?</li> <li>4. ¿Han tenido problemas por no contar con un centro de acopio o transformación de los productos que se dan en las veredas?</li> </ol>
Proyectos minero energéticos	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ¿Existen pozos petroleros activos y/o en abandono en las veredas? ¿Existen proyectos de exploración de hidrocarburos en las veredas?</li> <li>2. ¿Existen explotaciones de minerales de tipo industrial o artesanal?</li> <li>3. ¿Existen proyectos de generación de energía en las veredas? (embalses, paneles solares, otros)</li> </ol>
Proyectos agrícolas a gran escala	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Existen cultivos de palma u otros monocultivos a gran escala en las veredas?</li> <li>2. Qué se cultivaba antes en las zonas donde hoy hay palma u otro monocultivo?</li> </ol>
Proyectos productivos sostenibles	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ¿En las veredas se desarrollan proyectos de producción agrícola y/o ganadera sostenible?</li> <li>2. ¿Dónde están y cuáles son las características estos proyectos?</li> <li>3. ¿Qué institución o instituciones apoya el desarrollo de los proyectos identificados?</li> </ol>
Actividades agrícolas	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Cuáles son las actividades agrícolas o cultivos más representativos en las veredas?</li> </ol>
Actividades ganaderas	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ¿Dónde se ubican las actividades de ganadería en las veredas?</li> </ol>
Actividades de pesca	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Existen lugares de pesca importantes y reconocidos en la vereda? Por favor ubíquelos en el mapa.</li> </ol>

	2. Qué tan importante es la actividad pesquera para la población? ¿Aproximadamente cuántas familias viven de la actividad pesquera en la vereda?
Turismo	1. Existen sitios en las veredas donde las personas llegan para hacer turismo? ¿Hay personas o grupos de personas encargadas de la actividad turística en las veredas?
Otras actividades productivas	1. ¿Pueden identificar la presencia de otras actividades productivas no identificadas anteriormente? Qué tipo de actividades y dónde se ubican? 2. ¿Qué actividades productivas son las que generan mayores ingresos a la población de las veredas?
Tenencia de la tierra	1. Dónde se ubican los sectores de la vereda con mayores problemáticas en la tenencia de la tierra? Qué tipo de problemáticas son las más comunes?

Fuente: Elaboración propia a partir de los guiones de las Cartografías sociales de diagnóstico

**Figura 5. Mapa resultado de la cartografía social de diagnóstico Mesa actividades productivas y accesibilidad (Ejemplo Núcleo Chinata. P. Lleras)**



Fuente: Elaboración propia a partir del taller de Cartografía social de diagnóstico

## 2.2 Componente urbano

Durante la etapa de diagnóstico urbano se realizaron dos actividades que a su vez contaron con dos metodologías distintas. La primera parte tuvo como objetivo reforzar algunos de los conceptos, principios y temáticas del ordenamiento territorial, buscando de esta manera que los participantes se familiarizaran con esta herramienta de participación y así contaran con mayores elementos para aportar al diagnóstico participativo del componente urbano del municipio.

**Figura 6 taller fortalecimiento de capacidades y conocimientos 13-09-2019**



Foto: Renaturalizar+ciudad

Para abordar esta etapa de fortalecimiento de capacidades y conocimientos sobre el ordenamiento territorial se diseñó de parte el equipo técnico de la consultoría una actividad basada en la metodología de Café de mundo, en donde se crearon 5 estaciones (1)

**Renaturalizar + Ciudad S.A.S**

NIT. 9009722642

Contacto 300-2673161 [direccion@renaturalizarciudad.com](mailto:direccion@renaturalizarciudad.com)

Calle 25 68 A 70 618 - Bogotá - Colombia

Amenazas y Riesgos urbanos (2) Medio ambiente y espacio público urbano (3) Vivienda, equipamientos y comercio, (4) Movilidad y servicios públicos Y (5) Conflictos.

La metodología de Café del mundo es un método basado en la conversación humana, cálida y significativa que permite a un grupo de personas dialogar sobre preguntas poderosas, para generar ideas, acuerdos y caminos de acción creativos e innovadores, en un ambiente acogedor y amigable, semejante al de una cafetería. El tiempo promedio es de 20 minutos, que es el tiempo que nos lleva tomarnos un café y discutir algo con alguien.

Esta metodología ha sido utilizada desde el 2005 en múltiples escenarios, con diferentes grupos de edad, con diferentes culturas, para propósitos diversos en diversas partes del mundo. El Café del Mundo ha sido utilizado por grupos, incluyendo grandes corporaciones, ONGs, entidades públicas, organizaciones comunitarias y educativas. Los principios metodológicos son muy sencillo e intuitivos, primero parte del hecho de que que los seres humanos queremos hablar juntos de las cosas que nos son importantes y segundo, que a medida que hablamos juntos, podemos tener acceso a una sabiduría especial y constructiva, que solo se encuentra en la colectividad.

Más adelante se abordó el diagnóstico participativo a través de la metodología de cartografía social participativa. Durante esta etapa se construyeron 4 mapas de diagnóstico a partir del conocimiento de los participantes sobre el territorio, los cuales se organizaron en los siguientes temas: (1) Amenazas y Riesgos urbanos (2) Medio ambiente y espacio público urbano (3) Vivienda, equipamientos y comercio y (4) Movilidad y servicios públicos Los temas que se abordaron durante esta etapa fueron los mencionados en las siguientes tablas:

**Tabla 7 Temas y puntos Amenaza y Riesgos urbanos**

Temas	Puntos
Amenaza y riesgo por inundaciones	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Ocurrencia y lugar.</li> <li>2. Causa.</li> <li>3. Fechas aproximadas.</li> </ol>

	<p>4. Duración del evento.</p> <p>5. Magnitud del evento.</p> <p>6. Convivencia con la amenaza o riesgo.</p>
Amenaza y riesgo por remoción en masa	<p>1. Ocurrencia y lugar.</p> <p>2. Causa.</p> <p>3. Fechas aproximadas.</p> <p>4. Magnitud del evento.</p> <p>5. Modo de cooperación y asistencia de las instituciones públicas.</p>
Amenaza y riesgo por avenidas torrenciales	<p>1. Ocurrencia y lugar.</p> <p>2. Causa.</p> <p>3. Fechas aproximadas.</p> <p>4. Magnitud del evento.</p> <p>5. Modo de cooperación y asistencia de las instituciones públicas.</p>
Amenaza y riesgo por incendios de la cobertura vegetal	<p>1. Ocurrencia y lugar.</p> <p>2. Causa.</p> <p>3. Fechas aproximadas.</p> <p>4. Magnitud del evento.</p> <p>5. Modo de cooperación y asistencia de las instituciones públicas.</p>
Otras amenazas	<p>1. Erosión fluvial y socavación lateral.</p> <p>2. Actividad Sísmica.</p> <p>3. Amenazas antrópicas.</p> <p>4. Vendavales.</p>

**Tabla 8 Temas y puntos Medio ambiente y espacio público urbano**

Temas	Puntos
Elementos naturales o ecosistemas en el área urbana	1. identificación de bosques
Elementos naturales o ecosistemas en el área urbana	1. Identificación humedales en el área urbana
Río Ariari	1. Problemáticas percibidas por la comunidad
Caños o quebradas	1. Identificación.
Corredores ambientales	1. Identificación.
Fauna	1. Identificación de fauna importante para la comunidad 2. Identificación de hábitat.
Contaminación	1. identificación de problemática
Espacio Público	1. identificación de EP
Espacio Público	2. Identificación de lugares de encuentro

**Tabla 9 Temas y puntos Vivienda, Equipamientos y comercios**

Temas	Puntos
Función del casco urbano	1. relaciones interregionales
	1. Calidad de las viviendas

Vivienda	2. Déficit de vivienda
Educación	1. Cobertura y acceso a la educación 2. Causas de inasistencia y deserción escolar
Salud	1. Cobertura y acceso a salud 2. Precepción sobre el acceso a la atención en salud en niveles de complejidad mayores a los prestados por el puesto de salud cercano
Recreación	1. Percepción sobre disponibilidad de espacios 2. Calidad de los espacios existentes
Desarrollo social	1. Percepción sobre disponibilidad de espacios 2. Calidad de los espacios existentes
Culto y cultura	1. Percepción sobre disponibilidad de espacios 2. Calidad y suficiencia de los espacios existentes
Abastecimiento	1. Percepción sobre disponibilidad de espacios
Servicios Funerarios	1. Percepción sobre disponibilidad de espacios
Usos	1. Identificación de áreas comerciales
Turismo	1. Ubicación de sitios donde se desarrolla turismo o infraestructura de soporte de manera formal o informal
Otras actividades productivas	1. importancia y ubicación de actividades productivas no contempladas .
Conflicto de Usos	Identificación de posibles conflictos de uso
Conflicto de Usos	Identificación de posibles conflictos ambientales

**Tabla 10 Temas y puntos Movilidad y servicios públicos**

Temas	Puntos
-------	--------



Transporte y acceso	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Principal modo de desplazamiento urbano – Rural; intermunicipal; y en el casco urbano</li> <li>2. Percepción sobre la red vial.</li> <li>3. Percepción sobre la infraestructura fluvial</li> <li>4. Accesibilidad</li> <li>5. Problemas en la movilidad</li> </ol>
Infraestructuras de soporte al Transporte público	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. identificación de zonas de cargue y descargue de pasajeros</li> <li>2. Distinga entre modalidades</li> <li>3. Evalué la frecuencia y problemática del Transporte público</li> </ol>
Acueducto	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Percepción sobre servicio de acueducto</li> </ol>
Alcantarillado	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Conflictos por contaminación de vertimientos</li> <li>2. Ubicación de los problemas de aguas residuales.</li> </ol>
Basuras	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Conflictos por contaminación por basuras</li> <li>2. Disposición de basuras</li> </ol>
Energía	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Percepción sobre servicio de energía</li> </ol>
Telecomunicaciones	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Percepción sobre servicio de internet y señal de telefonía móvil</li> <li>2. Acceso a internet en las viviendas o escuelas</li> </ol>

### 3 Formulación participativa

En el presente capítulo se describirá la etapa de formulación participativa rural y urbana del EOT del municipio de Puerto Lleras. Como ya se vio anteriormente, durante los meses de marzo y abril y septiembre se consolidó el diagnóstico participativo rural y urbano, el cual sirvió de fundamento para el desarrollo de una etapa de formulación participativa cuyo

objetivo fue abrir un espacio para que las comunidades pensarán el futuro de su territorio como un territorio ordenado y en paz que permite el desarrollo integral de las comunidades de manera sostenible.

Este componente contó con 6 talleres en total de los cuales 5 fueron del componente rural y uno del componente urbano. En todo este componente participaron 133 personas de los cuales 76 fueron hombres y 57 mujeres. Los talleres se realizaron en tres bloques, el primero fueron los talleres de formulación rural que se desarrollaron entre el 20 y 22 de junio en los núcleos de La Unión, Casibare, Chinata y Villa La Paz, paralelamente se realizó el grupo focal de formulación el día 20 de junio y finalmente el taller de formulación del componente urbano el día 21 de noviembre en la cabecera municipal.

**Tabla 11. Resumen espacios de participación etapa de formulación**

Actividad	Componente	Lugar	Fecha	Participantes		
				Mujeres	Hombres	Total
<b>Grupo focal de formulación</b>	Rural	Cabecera municipal	20 de junio	6	11	17
<b>Talleres de formulación</b>	Rural	Núcleo La Unión	20 de junio	9	12	21
		Núcleo Casibare	21 de junio	7	9	16
		Núcleo Chinata	21 de junio	4	8	12
		Núcleo Villa la Paz	22 de junio	8	16	24
<b>Talleres de Formulación</b>	Urbano	Cabecera Municipal	21 de noviembre	23	20	43
<b>Total</b>				<b>57</b>	<b>76</b>	<b>133</b>

### 3.1 Componente rural

Este aparte describe el proceso participativo llevado a cabo en el componente rural del EOT del municipio de Puerto Lleras, que como se mencionó anteriormente, se desarrolló en el

mes de junio de 2019. Inicialmente para la etapa de formulación se convocó nuevamente el grupo focal municipal que había sido convocado en la etapa de diagnóstico, con el objetivo de que este conociera y retroalimentara los avances del trabajo del diagnóstico, el cual cuenta con la consolidación de la información que ha sido recogida, sistematizada y analizada por el equipo técnico de la GIZ y Renaturalizar+ciudad y la fase de diagnóstico participativo realizada en cuatro núcleos veredales a través de un ejercicio de cartografía social participativa.

El objetivo de este espacio durante todo el proceso es que se constituya en un escenario para informar a sectores estratégicos sobre el avance del proyecto y que a partir de esta información se planteen reflexiones y ejercicios pertinentes para que estos sectores importantes aporten información y reflexiones para el mejor desarrollo del mismo. Aunque en la etapa de diagnóstico este Grupo Focal fue informado del proyecto y además aportó información relacionada con los actores y con los conflictos del municipio; durante la etapa de formulación se contó con el tiempo solamente para informarse sobre el avance de la etapa de diagnóstico del proceso de actualización del EOT.

Este grupo focal estuvo compuesto por personas de la administración municipal, el Concejo Municipal, el Consejo Territorial de Planeación, Presidentes y líderes de Juntas de acción Comunal, organizaciones productivas y sociales y organizaciones indígenas. Durante este espacio, los equipos de GIZ y Renaturalizar+ciudad expusieron los avances y logros que se obtuvieron en la etapa de diagnóstico y presentaron la etapa de formulación, logrando de esta manera tener informados, resolver las dudas y recibir la retroalimentación de este grupo al proceso adelantado.

La segunda etapa de la planeación participativa para la formulación contó con cuatro talleres en los núcleos veredales de la Unión, Caño Rayado, Villa La Paz y Casibare, los cuales se realizaron a partir de la siguiente agenda (1) Presentación de la jornada y ejercicio de fortalecimiento de capacidades, (2) Distribución de mesas de trabajo, (3) Taller Metaplan "Pensémonos el futuro de nuestro territorio". Construcción participativa de la etapa de formulación y (4) Socialización del ejercicio. En total se contó con la participación de 80 personas durante toda la etapa de formulación. Durante esta etapa se evidenció la necesidad de resaltar el rol de los participantes más allá del proceso participativo puntual y poder generar agenciamientos de estos en sus comunidades de manera autónoma y constructiva, con respecto a la importancia de fortalecer de manera colectiva el

conocimiento y la influencia de las comunidades en la formulación y el seguimiento del EOT. En este sentido, este principio será reforzado en la etapa de socialización del proyecto.

La metodología de Metaplan es un método de moderación grupal para la búsqueda de solución de problemas, el cual involucra a los participantes y promueve la escucha y la participación colectiva. El Metaplan cuenta con un conjunto de herramientas para ser usadas en grupos que buscan ideas y soluciones para sus problemas, para el desarrollo de opiniones y acuerdos, para la formulación de objetivos, recomendaciones y planes de acción.

Esta metodología utiliza la visualización como método de trasmisión de la palabra. El procedimiento consiste en el uso de tableros o carteleras donde se ubican cartulinas con las ideas de cada participante, en forma ordenada, construyendo gradualmente las soluciones colectivas. Por estrategia de visualización cada etapa de la toma de las decisiones y los consensos se realiza en colores distintos, para así tener un contraste que permita identificar y separar cada etapa de la construcción colectiva.

**Figura 7. Taller de formulación -Metaplan 20/06/2019**



Foto: Renaturalizar+Ciudad

En este sentido y a partir de esta reflexión inicial y continuando con las temáticas trabajadas en la etapa de diagnóstico, se le pidió a los participantes que se ubicaran en tres mesas que se concentrarían en los siguientes temas: (1) Servicios públicos, viviendas y equipamientos. (2) Ambiente y riesgos y (3) Actividades productivas y accesibilidad. Teniendo en cuenta los problemas que arrojó la etapa de diagnóstico, se inició el trabajo leyendo las fichas correspondientes a cada problema ubicándolas en una cartelera, para luego solicitarles que observaran detenidamente si faltaba algún problema y pidiéndoles que sumaran los problemas que consideraban que hacía falta mencionar. De esta manera se completó la primera cartelera del Metaplan que correspondía a los **problemas del territorio** en los distintos temas correspondientes a un EOT.

Después de esta etapa se pasó a la fase de soluciones, en la cual se le pidió a los participantes, que a través de un diálogo con los otros miembros de la mesa, plantearan una **solución para cada problema** que se había planteado. Las soluciones debían ser soluciones viables y adaptadas a las realidades territoriales, propendiendo así por un ejercicio que los pusiera en el lugar de un planeador que cuenta con recursos y tiempos limitados para la solución de una gran cantidad de problemas que aquejan a los territorios y sus comunidades.

La fase final del Metaplan se denominó **priorización** y consistió en solicitarle a los participantes que organizaran sus soluciones en una escala del 1 al 3, siendo la 1 la máxima prioridad y 3 la mínima; esta priorización también obedecía a generar una reflexión temporal sobre los tres periodos de cuatro años de administración municipal ( 12 años) que tendrá de vigencia el EOT, para de esta manera fundar inquietudes reflexivas en los participantes sobre la importancia en el tiempo y en las decisiones de tres administraciones municipales consecutivas que tendrán que tener como marco de sus decisiones territoriales el EOT que se está construyendo.

Este ejercicio se antecedió de una indicación de no concentrar todas las soluciones en la primera línea, sino realizar el ejercicio, al que muchas veces se enfrentan los administradores públicos, de darle prioridad a unas soluciones sobre otras. La realización de esta última parte sirve esencialmente para, de manera práctica, llevar a una reflexión colectiva sobre la necesidad de la planeación y el tiempo de ejecución de las soluciones que se plantean. Adicionalmente este componente también cumple un papel importante en el control de expectativas comunitarias sobre los alcances del EOT como instrumento de

planeación y ordenamiento que puede aportar pero no solucionar la totalidad de los problemas.

Por tratarse de la etapa final del ejercicio, en algunos grupos no se alcanzó a llevar a cabo y solo se desarrolló la identificación de los problemas y la creación de soluciones. Finalmente se realizó la socialización de cada una de las mesas donde se le solicitó a los participantes que complementaran, ampliaran o editaran el trabajo realizado.

La fase de diagnóstico del municipio de Puerto Lleras contó con la participación de nueve (9) veredas de Villa la Paz, ocho (8) de La Unión, ocho (8) de Casibare y cinco (5) de Chinata, las cuales fueron convocadas a través de un ejercicio conjunto entre el enlace local de Renaturalizar+Ciudad y la administración municipal, aprovechando por una parte la organización de las Juntas de Acción Comunal y por otra el capital social construido en el proceso PDET. ( Ver tabla 4)

**Tabla 12. Personas participantes en talleres veredales de diagnóstico Puerto Lleras**

Municipio	Núcleo	Veredas participantes	Número de participantes	Fecha, hora y lugar
<b>Puerto Lleras</b>	La Unión	Campo Alegre Canadá Caño rayado Caribe Esperanza La Tigraera La Unión Islandia	11	Jueves 20 de junio De 2:00 pm a 5:00 pm Caseta Comunal de La Unión
	Casibare	Agua Linda Alto Casibare Candilejas Caño Rico Casibare Esmeralda I Laureles Palmeras	16	Viernes 21 de junio De 8:00 am a 1:00 pm Caseta Comunal Casibare
	Chinata (Cabecera)	Alto Manacacias Chinata El Cairo El Santuario Jose María	12	Vienes 21 de junio De 2:00 pm a 5:00 pm Sala de juntas Alcaldía

	Villa La paz	Alto cunumia Argentina Brisas De Guejar Charco Trece Diamante Fundadores Puerto Principe Villa La Paz Villa la Paz C-POB	24	Sábado 22 de junio De 9:00 am a 1:00 pm Caseta comunal de Villa la Paz
	Total	30	63	

Fuente: Elaboración propia a partir de sistematización de etapa de diagnóstico, 2019

A continuación se muestran los aportes concretos que resultaron de los talleres de formulación realizados en los núcleos de la Unión, Caño Rayado, Villa La Paz y Casibare. En este sentido y buscando sintetizar la información, se realizará un mapa conceptual por cada uno de las mesas y núcleos, que dan cuenta de los principales aportes que las comunidades realizaron en este proceso de formulación participativa. Sumado a esto, en los anexos del documento se organizó y se sistematizó la información recogida en cada una de las mesas y núcleos en los cuales se trabajó, para así tener una lectura precisa detallada y completa de los aportes de la comunidad en este aspecto.

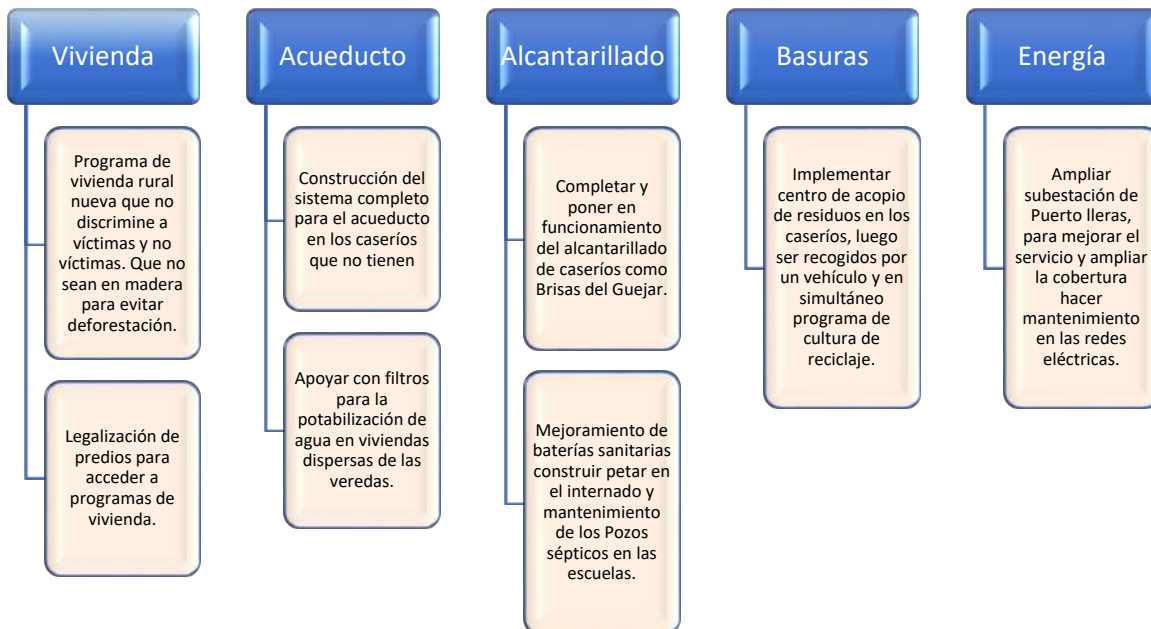
El trabajo en mesas ha permitido darle continuidad y gradualidad a las lecturas y propuestas de la comunidad sobre su territorio, concretando tres grandes campos de implementación del EOT que a su vez dialogan con el trabajo técnico de levantamiento y procesamiento de información que viene realizando el equipo de Renaturalizar+Ciudad. En este punto es preciso mencionar que desde el inicio de la consultoría se ha buscado la articulación entre la estrategia participativa y el componente técnico de construcción del EOT, apuntándole a una retroalimentación en doble vía que permita que la lectura del territorio que hacen las comunidades tenga una incidencia en el diagnóstico y la formulación y que la consolidación de los datos técnicos, dialoguen con las propuestas comunitarias para mejorar el territorio.

**Figura 8. Taller de formulación -Metaplan 22/06/2019**

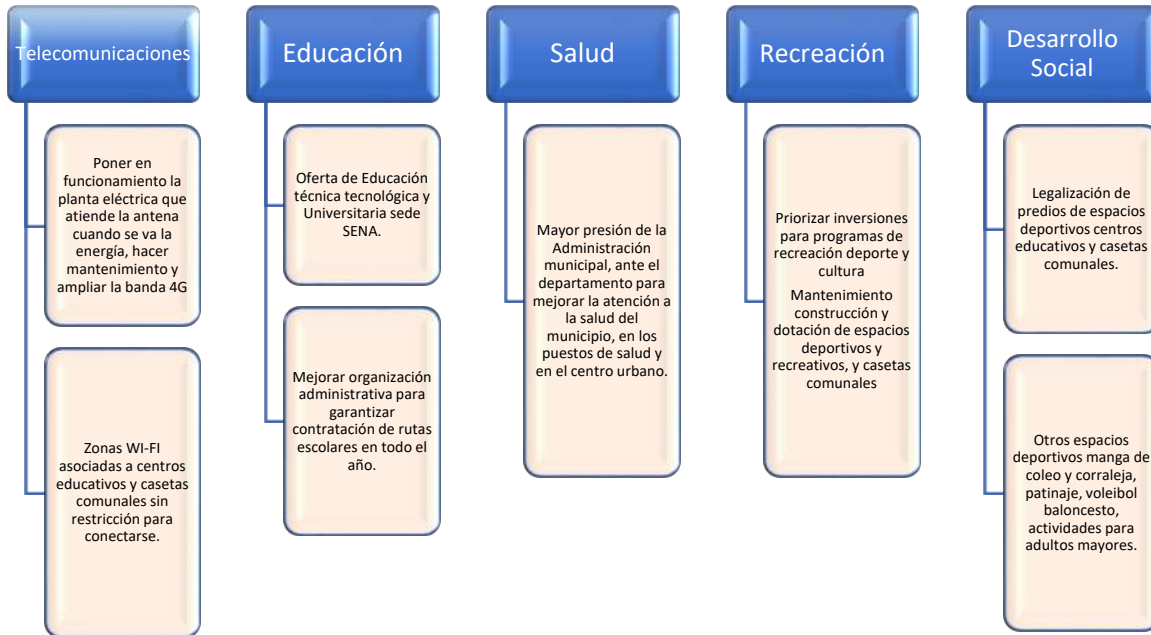


Foto: Renaturalizar+Ciudad

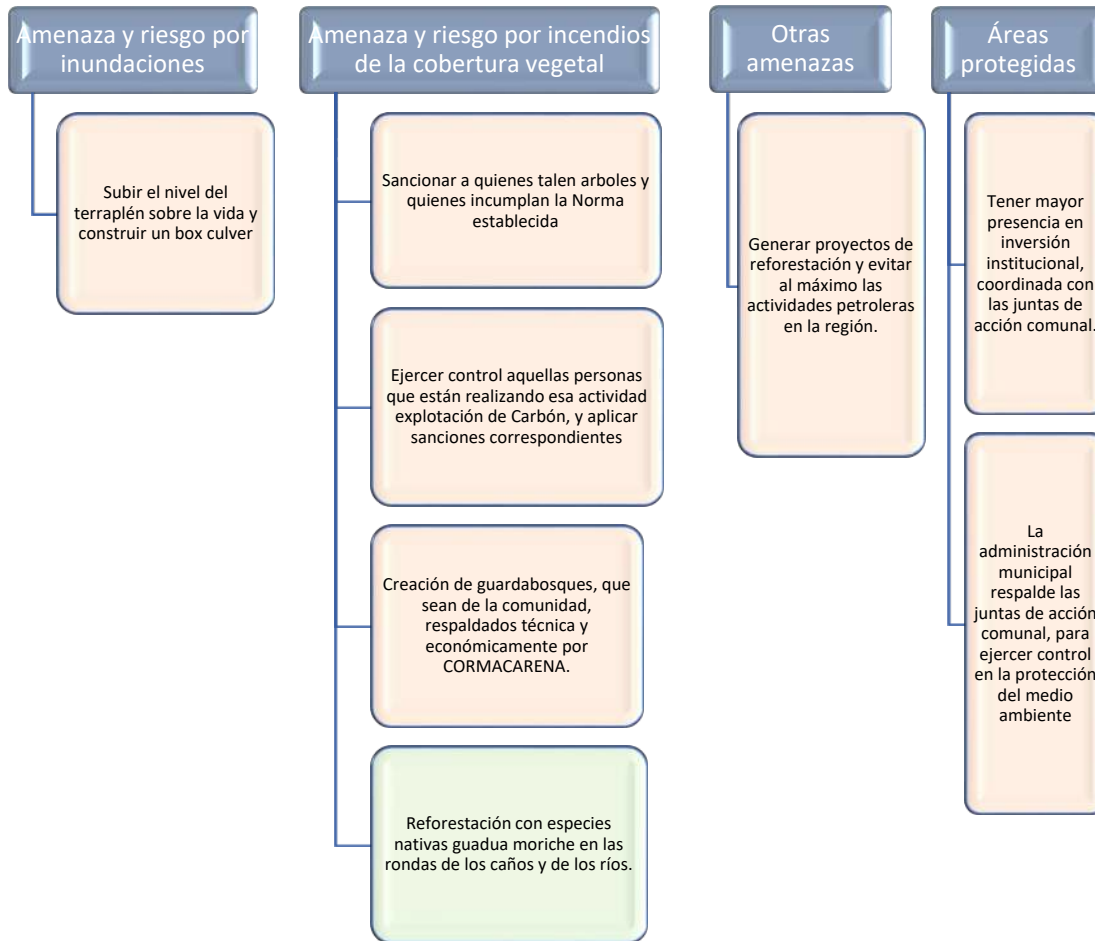
**Figura 9. Servicios públicos, viviendas y equipamientos Núcleo Villa La Paz**



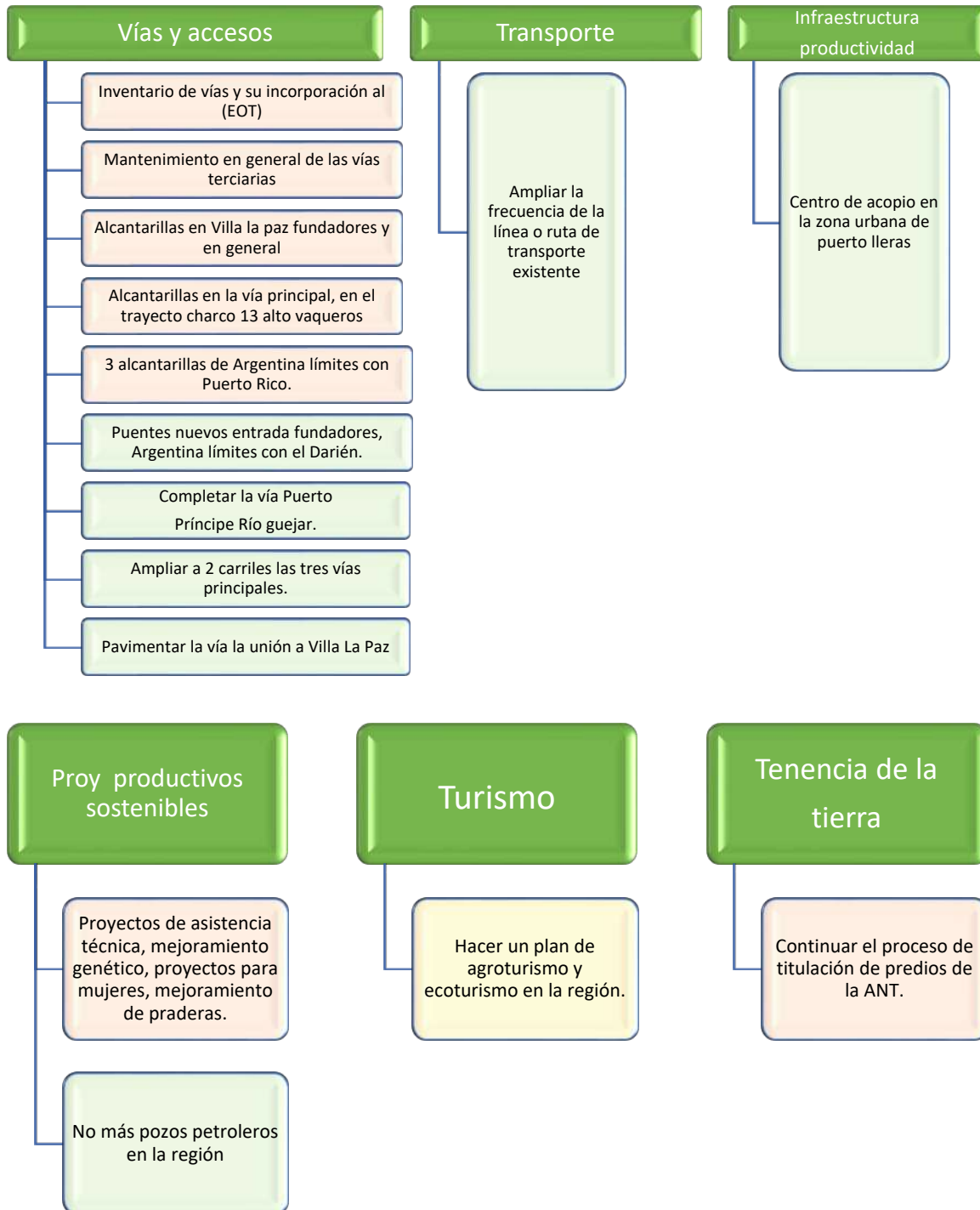




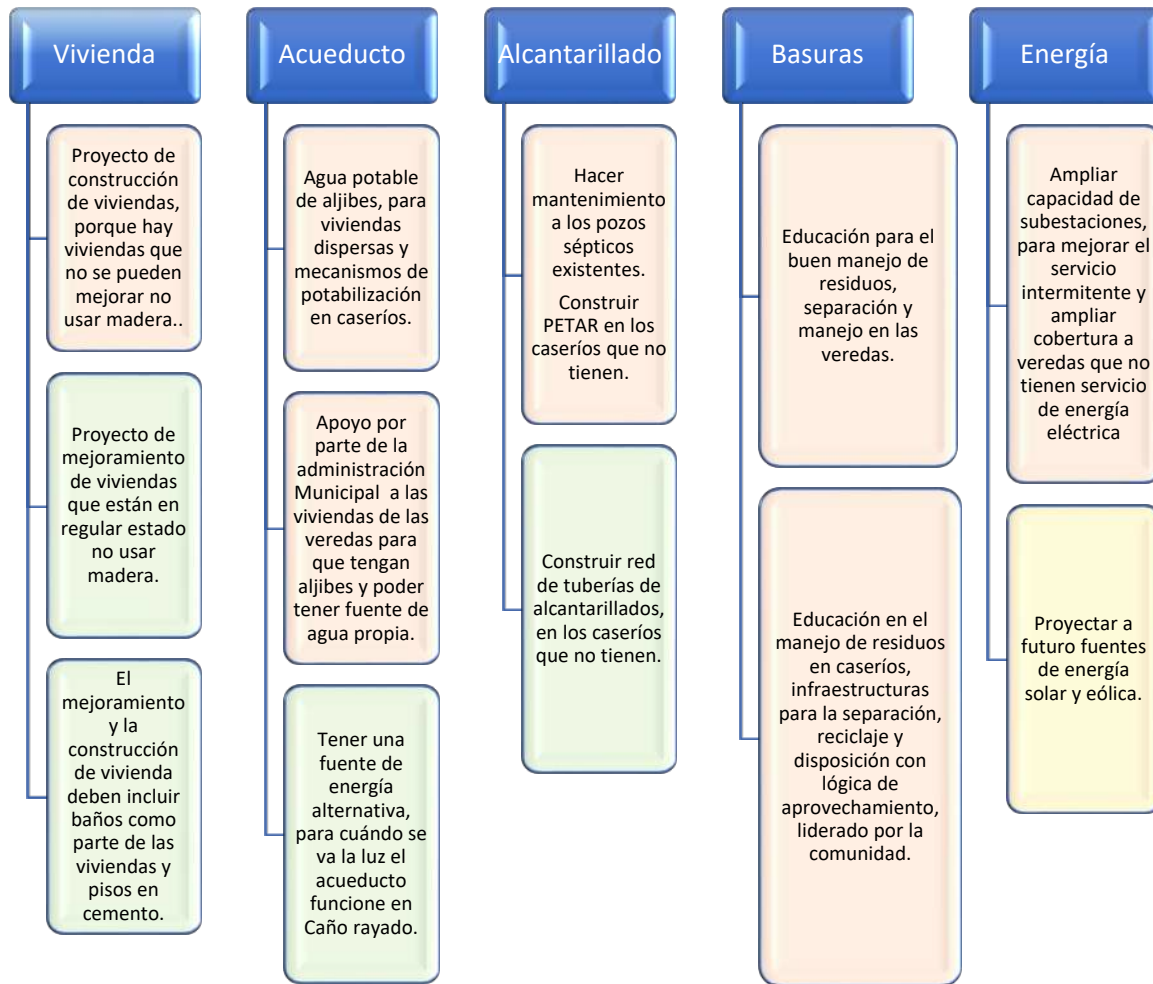
**Figura 10. Ambiente y riesgos - Núcleo Villa La Paz**

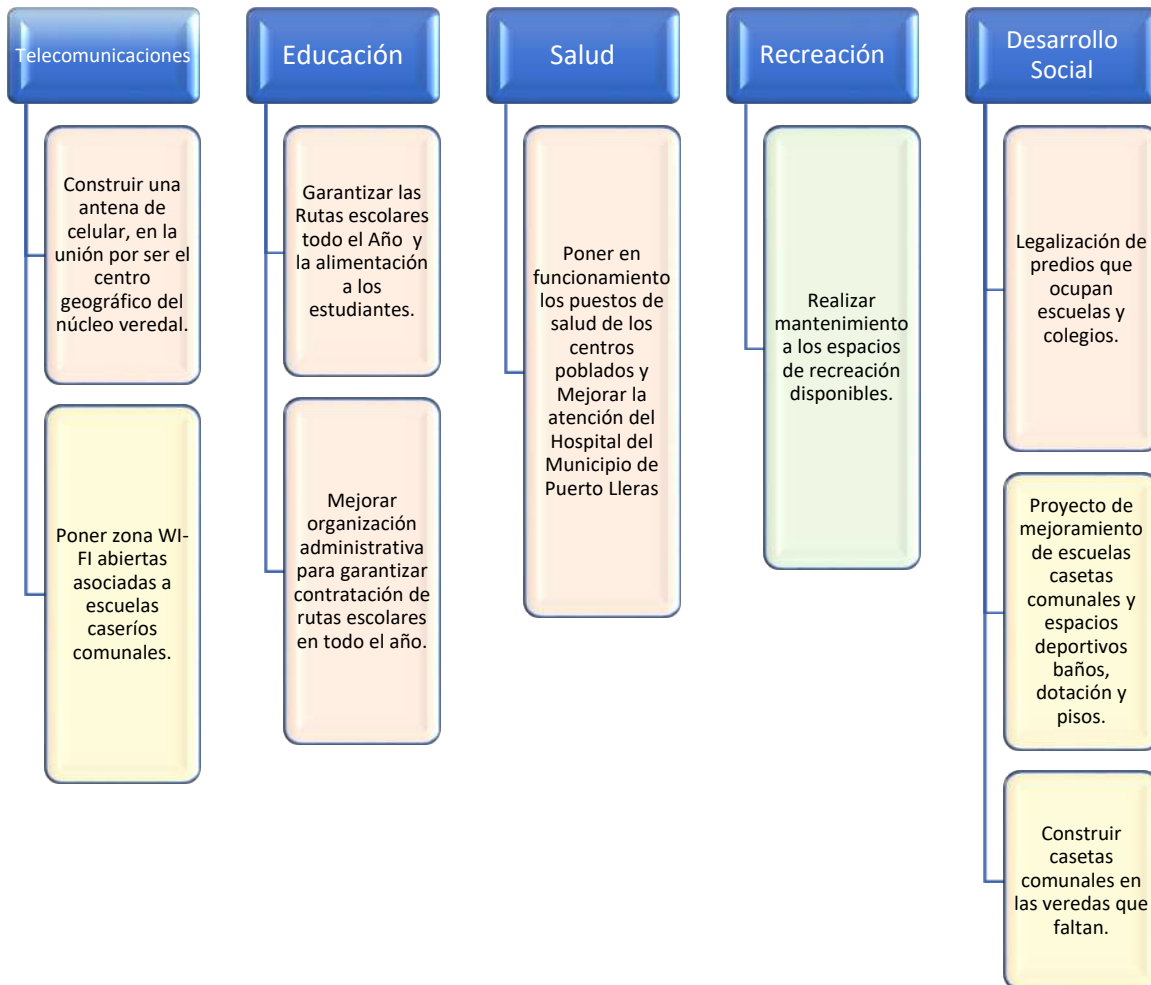


**Figura 11. Actividades productivas y accesibilidad - Núcleo Villa la Paz**

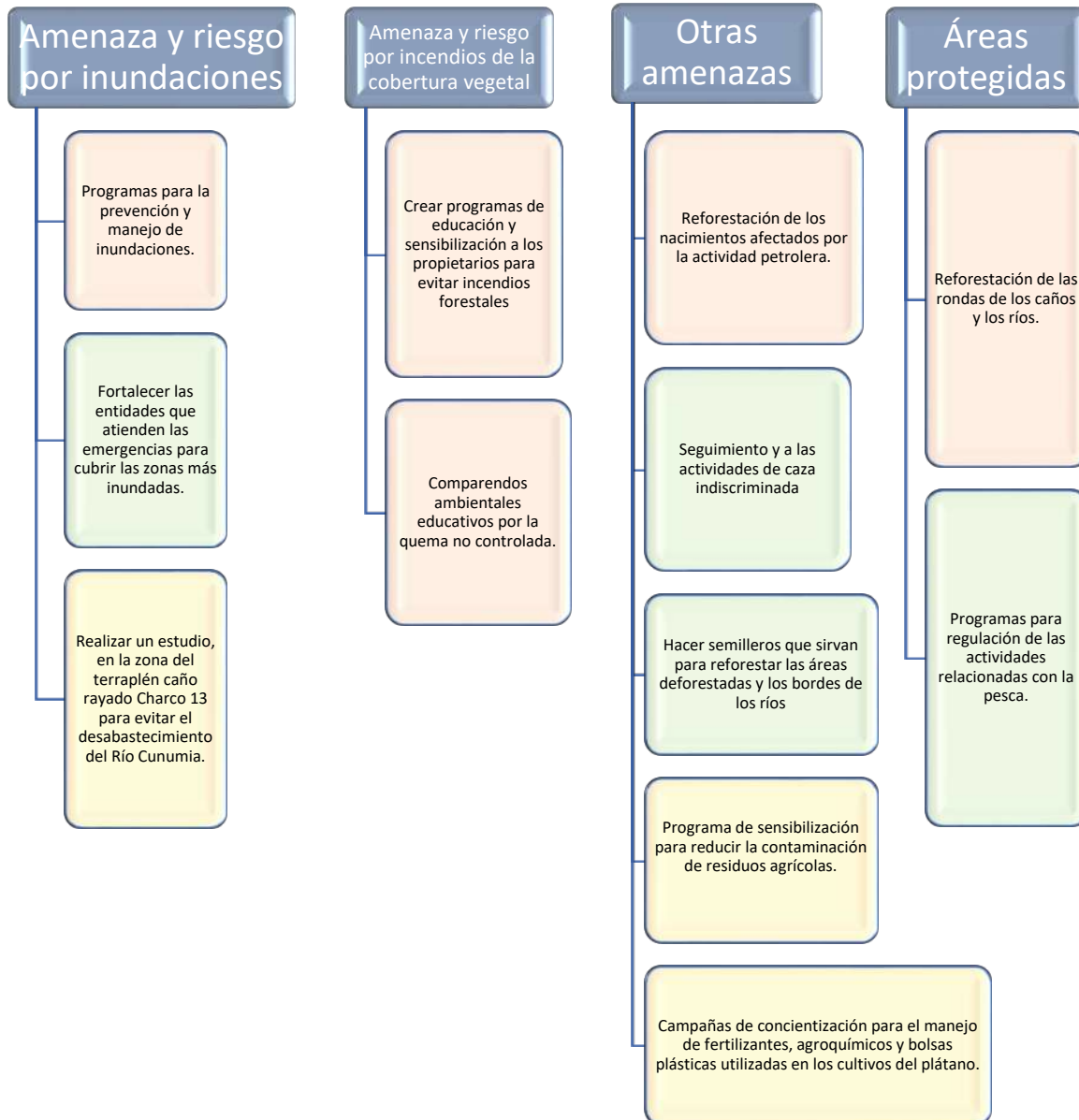


**Figura 12. Servicios públicos, viviendas y equipamientos - Núcleo La Unión**

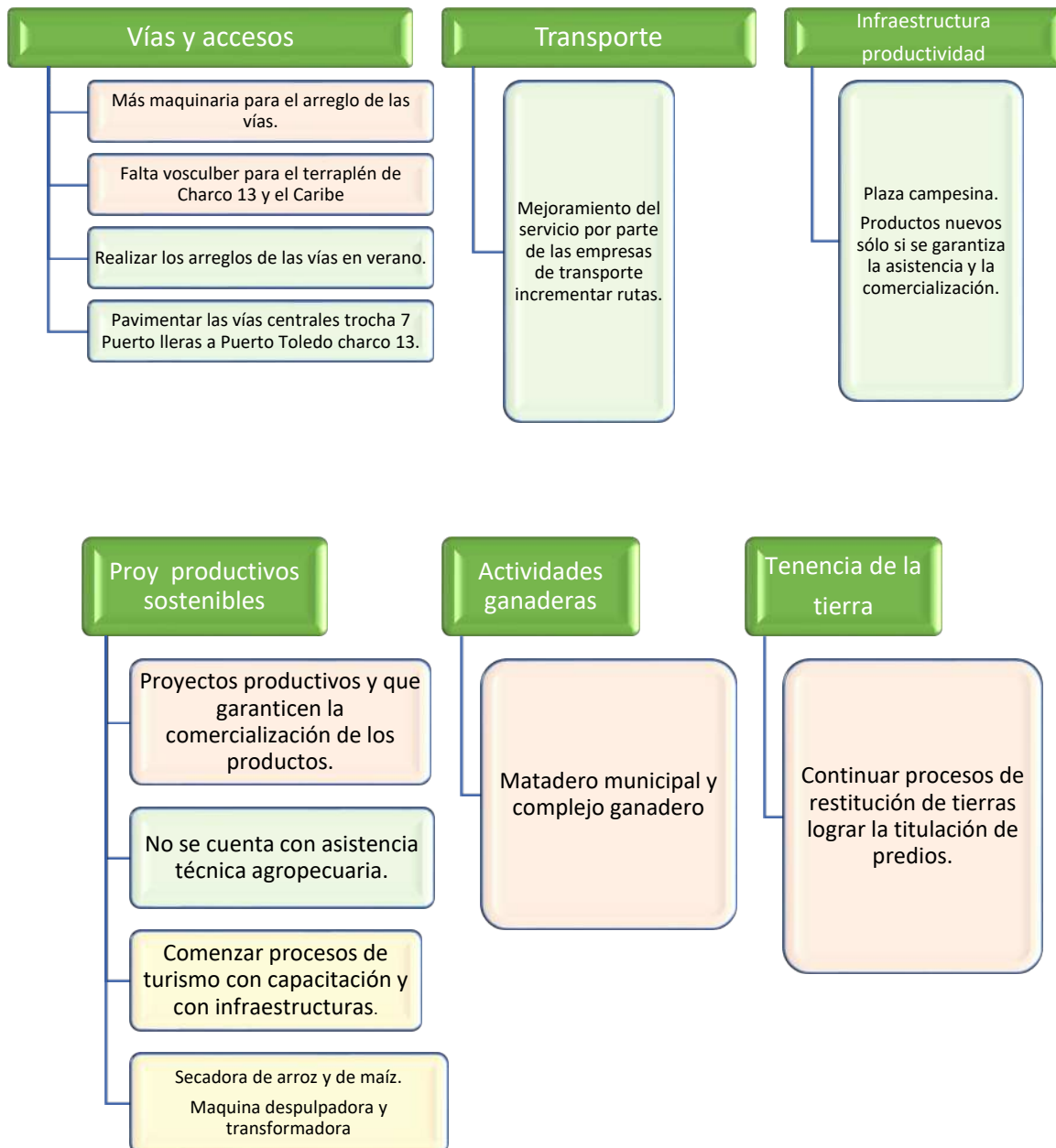




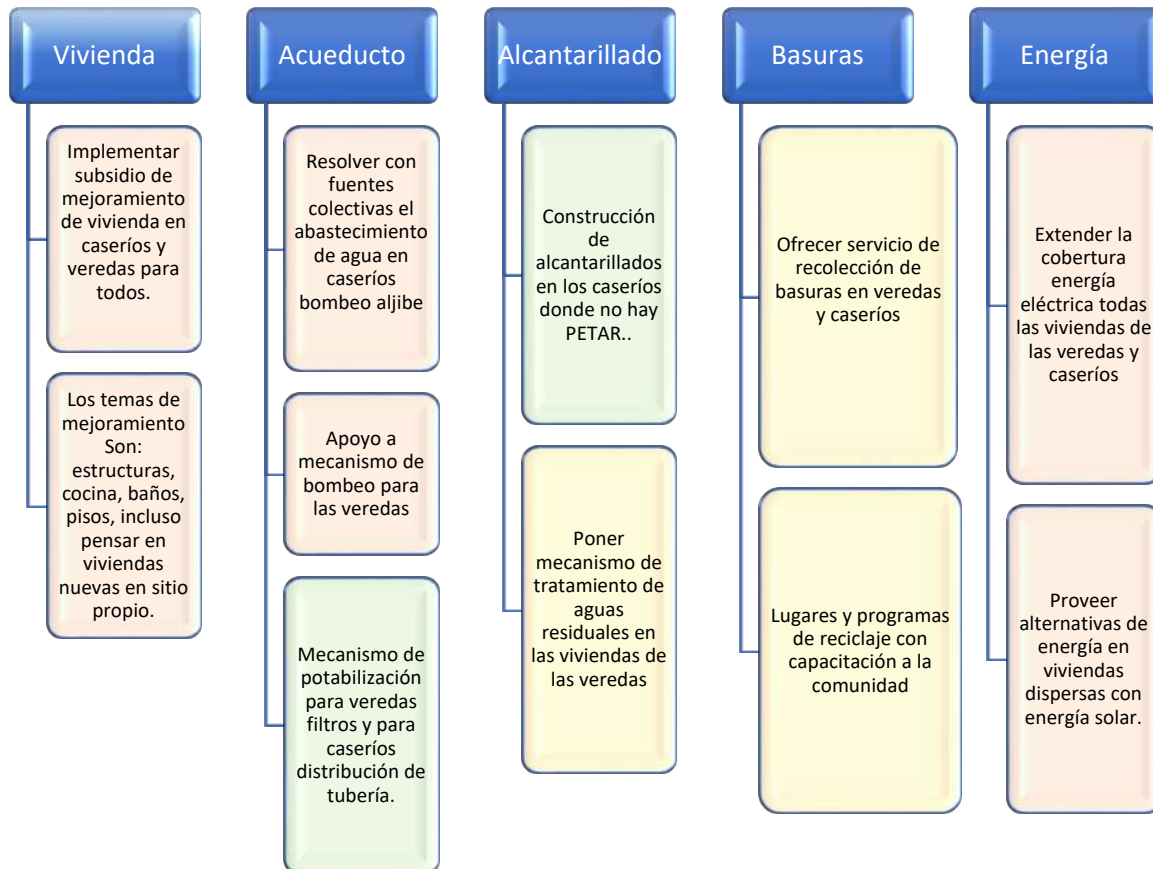
**Figura 13. Ambiente y riesgos - Núcleo La Unión**



**Figura 14. Actividades productivas y accesibilidad - Núcleo La Unión**



**Figura 15. Servicios públicos, viviendas y equipamientos - Núcleo Casibare**





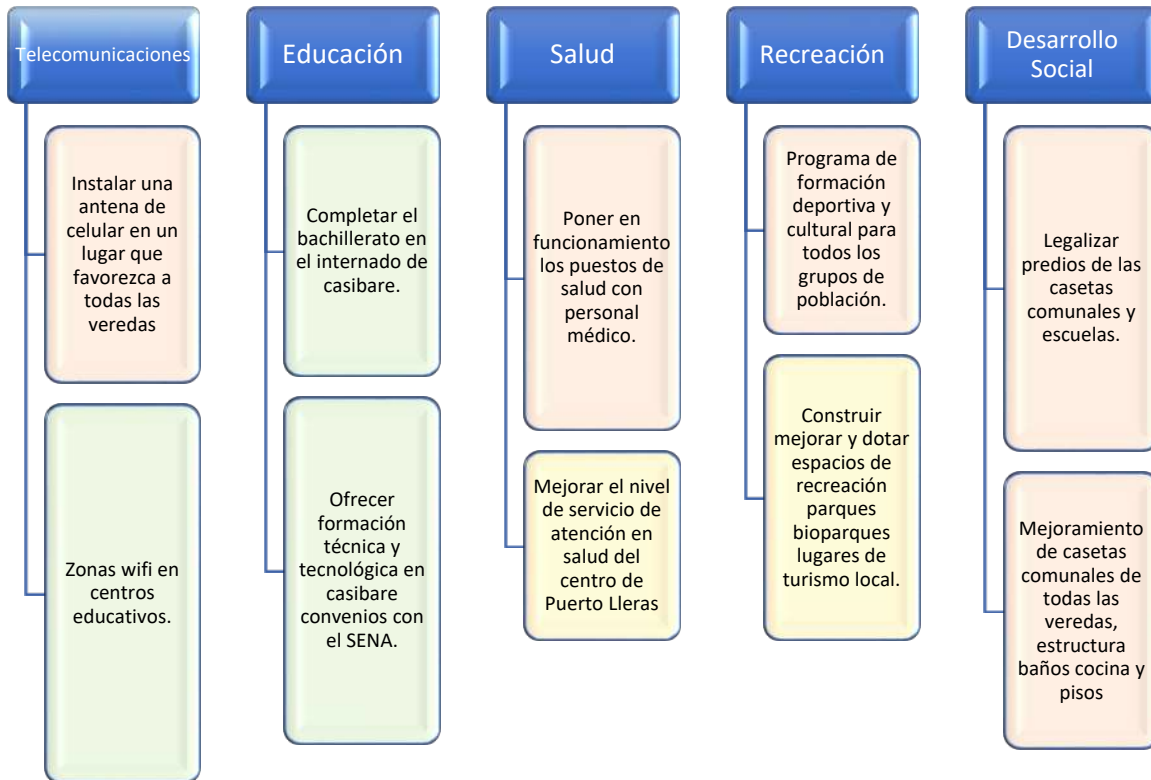
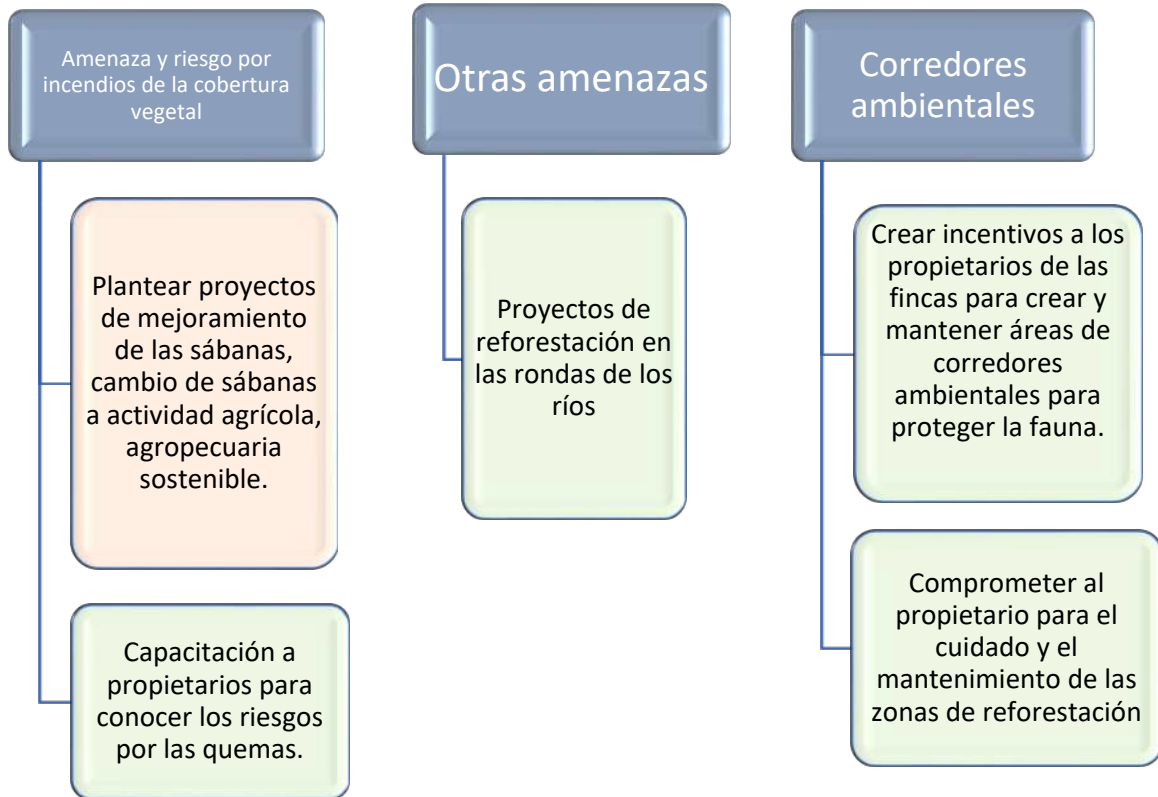
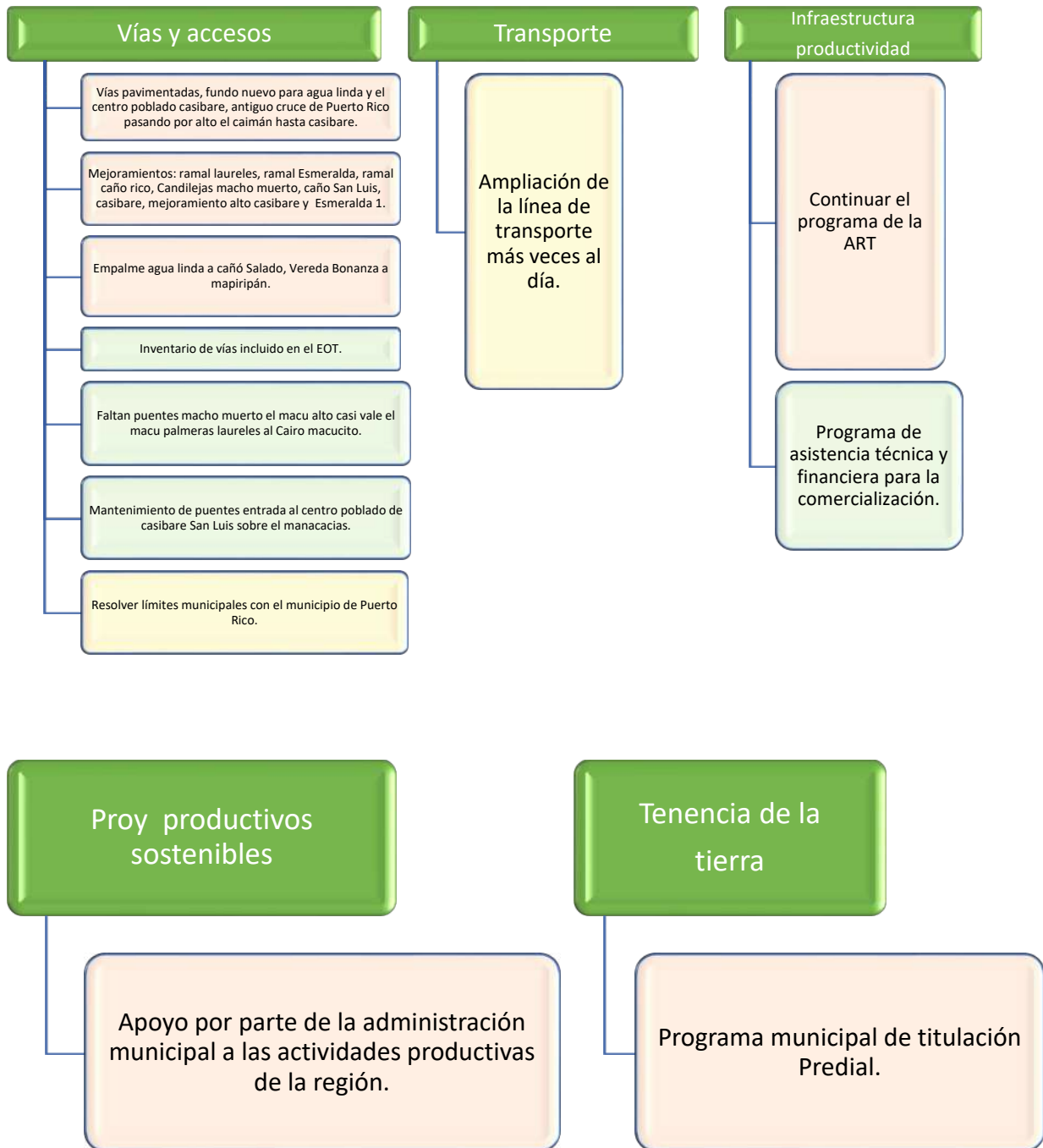


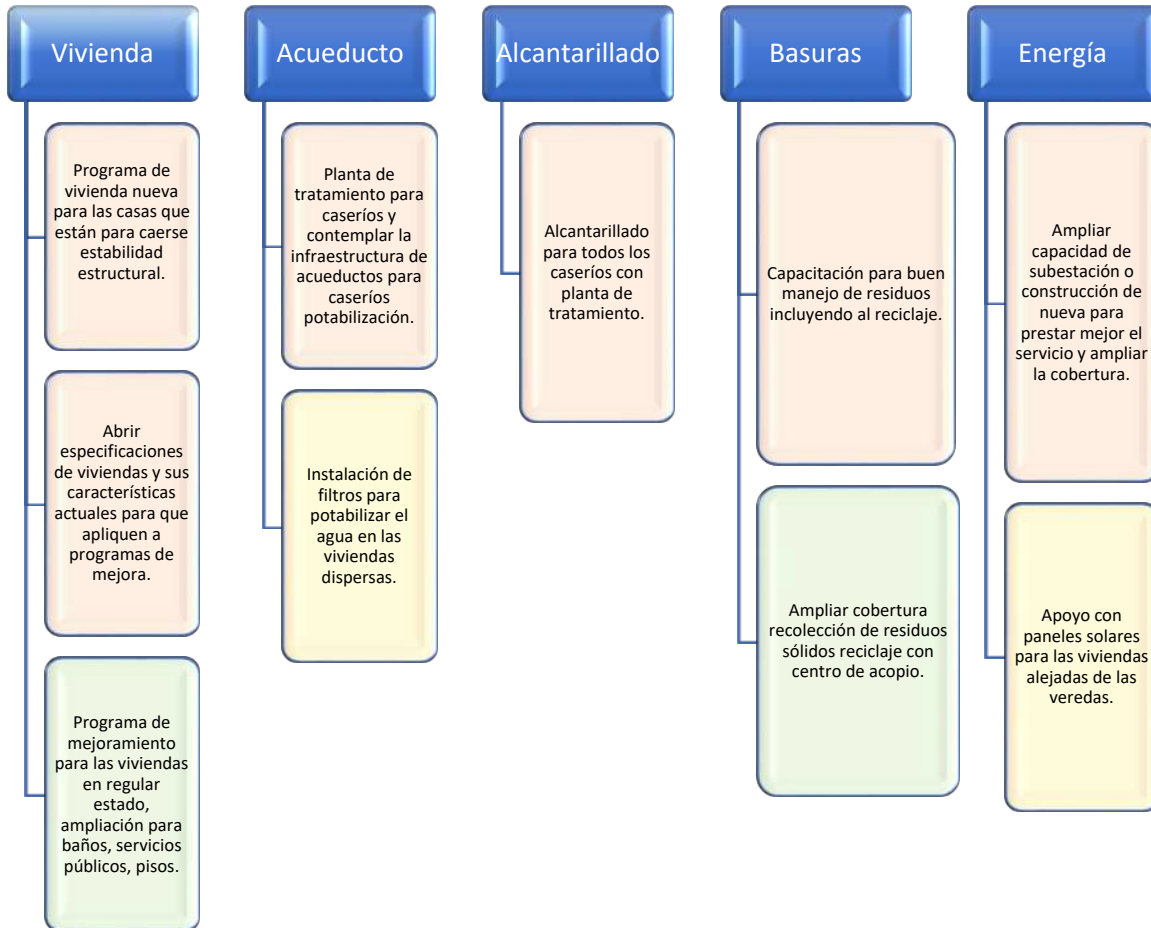
Figura 16. Ambiente y riesgos - Núcleo Casibare

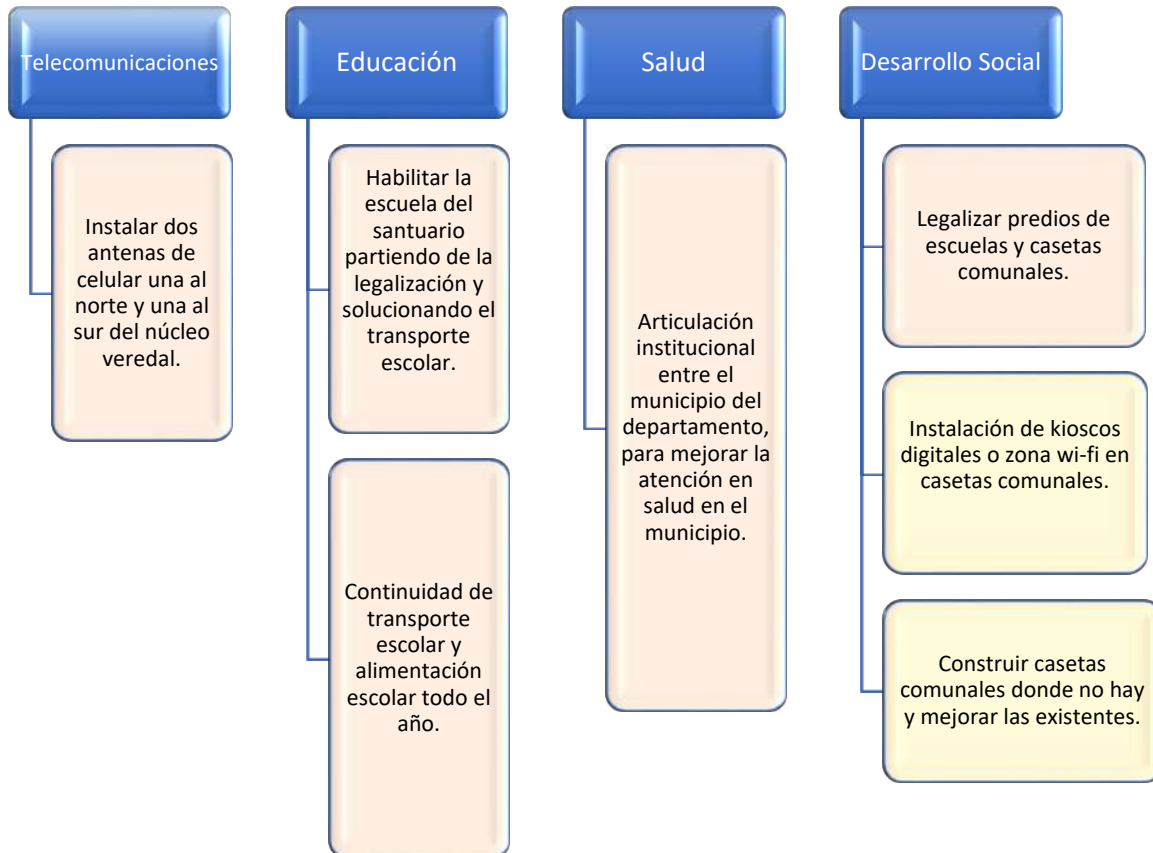


**Figura 17. Actividades productivas y accesibilidad - Núcleo Casibare**

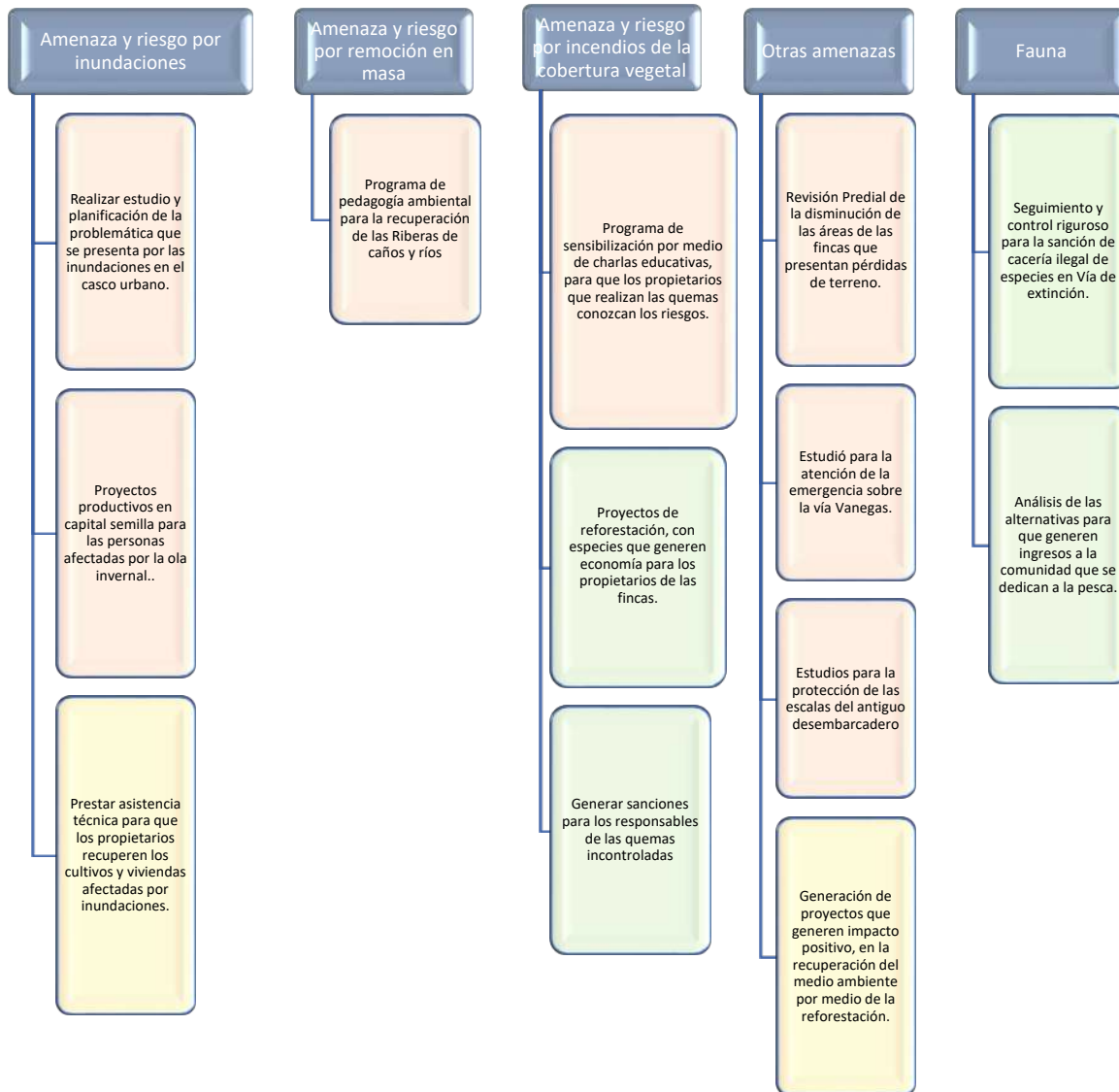


**Figura 18. Servicios públicos, viviendas y equipamientos - Núcleo Chinata**

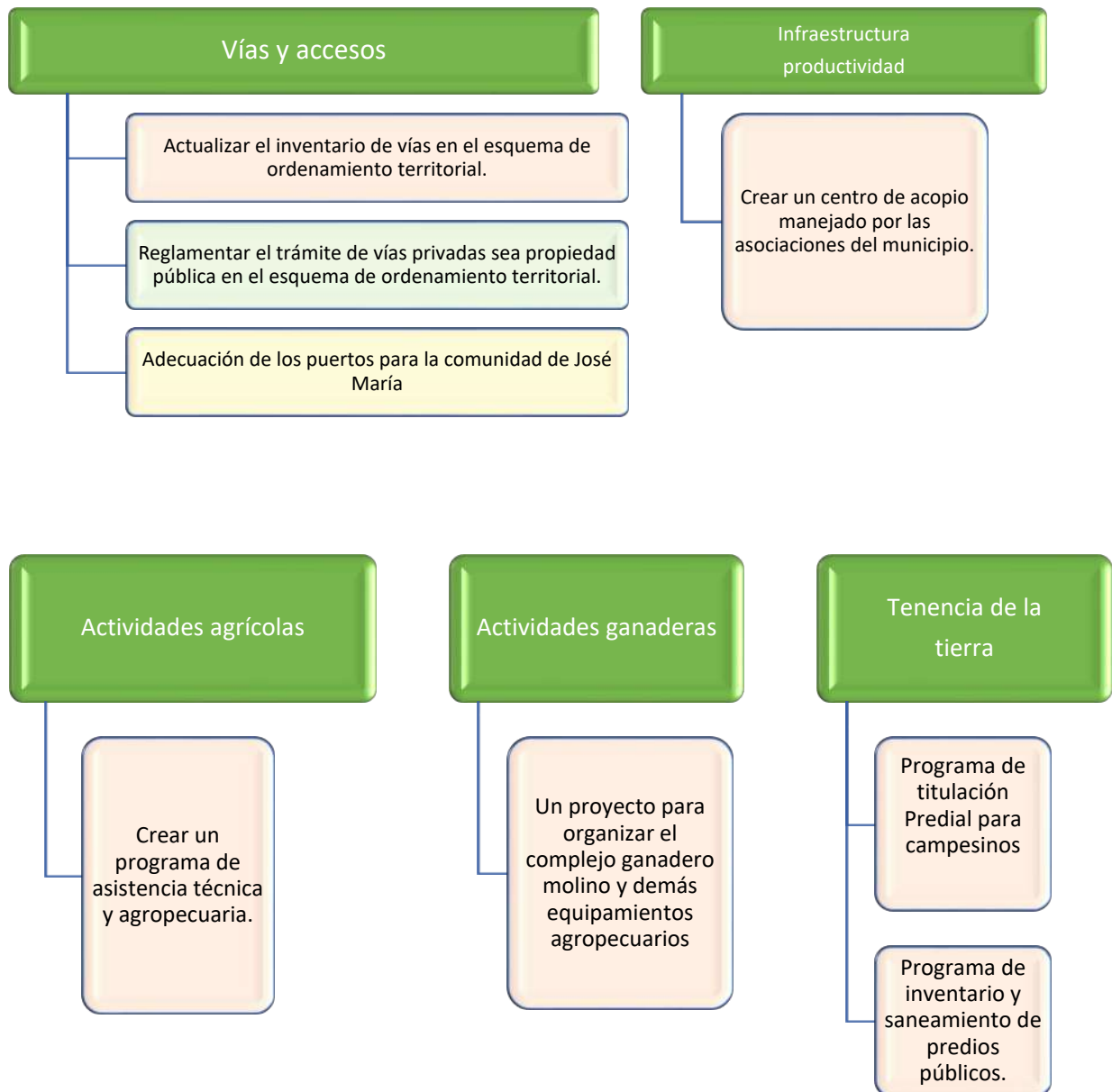




**Figura 19. Ambiente y riesgos - Núcleo Chinata**



**Figura 20. Actividades productivas y accesibilidad -Núcleo Chinata**



Los mapas conceptuales creados dan cuenta de las principales propuestas de las comunidades, permitiendo una lectura rápida por tema y por núcleo y jerarquizando a través de colores la prioridad que le dan como comunidad a cada uno de las soluciones planteadas (prioridad 1 naranja, prioridad 2 verde, prioridad 3 amarillo).

Este ejercicio de priorización permite tener una idea general de la importancia que las comunidades le dan a cada tema para la solución de sus problemas cotidianos, fundamentando así la planeación como un principio de la participación efectiva de las comunidades en la renovación del esquema de ordenamiento territorial.

### 3.2 Componente urbano

El día 21 de noviembre de 2019 se llevó a cabo el taller de formulación del componente urbano para la actualización del EOT del municipio de Puerto Lleras en el Meta. Este taller contó con la participación de 43 personas pertenecientes a la administración municipal, el Concejo municipal, el Concejo territorial de Planeación, el equipo del empalme de la nueva administración municipal, asociaciones productivas del municipio y juntas de Acción Comunal de los diferentes barrios de la cabecera municipal.

El objetivo de este taller fue adelantar un proceso participativo para la formulación del componente urbano del Esquema de ordenamiento territorial del municipio. Al igual que aportar al fortalecimiento de conocimientos y capacidades de la institucionalidad y la comunidad con respecto al ordenamiento territorial.

El orden del día inició con la presentación de los asistentes, la agenda de trabajo, el proyecto, el objetivo y la metodología del espacio participativo, después se adelantó un taller de presentación del diagnóstico y generación de capacidades sobre políticas de ordenamiento territorial cuyos contenidos se basaron en las políticas de ordenamiento territorial con respecto a 1) Amenazas y Riesgos urbanos (2) Medio ambiente y espacio público urbano y (3) Usos e infraestructura.



**Figura 21. Presentación del diagnóstico y generación de capacidades**



Foto: Renaturalizar+ciudad

Este taller se realizó en plenaria, donde se propició, a partir de la presentación de los resultados del diagnóstico, una discusión y una generación de capacidades sobre el ordenamiento territorial, la cual se soportó en mapas que permitían el desarrollo de ejercicio por parte del equipo de Renaturalizar encargado de estos temas. Durante esta presentación los participantes hicieron algunos aportes y preguntas sobre el mismo. Estas fueron las precisiones:

El humedal que se encuentra en el norte del área urbana no tiene nombre. Los participantes del taller propusieron llamarlo “Humedal Corocora” debido a que es una de las aves que más se encuentran en el humedal.

A la pregunta sobre qué hacer con el humedal hubo dos tipos de propuestas. Una de ellas fue permitir la agricultura en los bajos –lugares donde se inunda temporalmente el

humedal-, la cual es una actividad que se practica durante épocas secas. La otra propuesta fue declarar el humedal como “Parque Natural Regional”. Los principales usos que se proponen para el humedal son su protección, ecoturismo y avistamiento de aves.

Los participantes establecen que los principales problemas en el espacio público son: 1) falta de mantenimiento; 2) falta de cultura ciudadana para cuidar y apropiarse de estos lugares; 3) falta de iluminación y por ello estos sitios no son visitados en la tarde- noche. 4) falta de control a usos de alto impacto en el malecón.

La invasión de andenes por parte del comercio formal y ambulante es el principal problema de estas áreas.

Durante esta parte de la socialización del diagnóstico, se hicieron propuestas de manejo del espacio público. Estas propuestas fueron: 1) dar la mayor prioridad al ecoturismo como actividad económica dentro y fuera del área urbana de Puerto Lleras. 2) Para el malecón se propone instalar iluminación, mantener la vegetación, darle acceso vehicular al malecón y controlar los usos de alto impacto.

Más adelante, y cómo última parte de la jornada de la mañana, se llevó a cabo una actividad para revisar y construir la visión municipal urbana del municipio denominado Cómo veo mi municipio en 12 años. En este taller se discutió la visión propuesta y construida durante la etapa de talleres participativos del componente rural, la cual fue validada en este espacio con algunas adiciones y ajustes . La visión fue la siguiente:

“Puerto Lleras será para el año 2032, un municipio que se consolida como un territorio de paz, con unas comunidades e instituciones locales fortalecidas para gestionar su desarrollo territorial en integración con la región, a partir de aprovechar sus ventajas estratégicas de localización sobre el Río Ariari y la troncal del Llano, implementando procesos sociales de formación, investigación e innovación en la producción y transformación industrial, agropecuaria y forestal de forma ambientalmente sostenible, enriqueciendo su vocación ecoturística con infraestructura verde que proteja y potencie los valores de su base ambiental, paisajística y cultural, fortaleciendo las condiciones de vida de todos sus habitantes con enfoque diferencial, equidad de género e inclusión social, mejorando la accesibilidad a todo el territorio municipal, y gestionando sus riesgos naturales, adaptando las infraestructuras y los sistemas productivos al cambio climático y asumiendo el reto de la resiliencia territorial de manera responsable”

En la tarde del mismo día se continuó la jornada de talleres con un taller de construcción de proyectos EOT, el cual planteaba problemáticas y alternativas de resolución con respecto a los mismos temas con los cuales se realizó el taller de generación de capacidades sobre políticas de desarrollo territorial: 1) Amenazas y Riesgos urbanos (2) Medio ambiente y espacio público urbano y (3) Usos e infraestructura. En el marco de este ejercicio se trabajó en mesas de trabajo, en donde se discutieron los proyectos presentados en el nuevo plan de gobierno y los cuales se desarrollan con estos tres componentes del EOT, estos proyectos fueron visualizados y discutidos en los grupos buscando así que la comunidad articulara las apuestas del nuevo gobierno con los alcances del Esquema de ordenamiento territorial.

Para el caso de la mesa 1, que trató los temas de amenazas y riesgos urbanos, estos fueron los proyectos del plan de desarrollo que se discutieron y desarrollaron ( Ver tabla 1)

**Tabla 13 Temas identificados en la mesa de amenazas y riesgos urbanos**

<b>Amenazas y Riesgos urbanos</b>
Elaboración, desarrollo y actualización de planes de emergencia y contingencia.
Desarrollo de programas y proyectos para la prevención y atención de desastres y gestión del riesgo, mediante la ayuda humanitaria en situaciones declaradas de desastres, pago arriendos o a la provisión de albergues temporales.
Fortalecimiento de los comités de prevención y atención de desastres.
Gestión de obras para la prevención, protección, contención y mitigación de riesgos por inundaciones.

En este punto mesa se aceptó el modelo propuesto para la gestión del riesgo y se aportaron ideas en el marco de los proyectos establecidos en el plan de gobierno que aporten a la mitigación del riesgo de manera transversal con otros componentes del POT, como los relacionados con ambiente, espacio público y equipamientos entre otros.

**Figura 22. Mesa de Amenazas y Riesgos urbanos**



Foto: Renaturalizar+ciudad

La segunda mesa se concentró en los temas de medio ambiente y espacio público en donde se presentaron y discutieron los proyectos que están contenidos en el plan de gobierno y que se relacionan con este componente ( ver tabla 2)

**Tabla 14. Temas identificados en la mesa de medio ambiente y espacio público urbano**

<b>Medio ambiente y espacio público urbano</b>
Manejo y aprovechamiento de cuencas y microcuencas hidrográficas.
Conservación de las microcuencas que abastecen los acueductos del municipio, proteger las fuentes y reforestar dichas cuencas.
Implementación del Sistema de Gestión Ambiental Municipal SIGAM.
Educación ambiental no formal mediante talleres y capacitación dirigidas a la comunidad en general.
Desarrollar proyectos para la conservación, protección, restauración y aprovechamiento de los recursos naturales y del medio ambiente.
Desarrollar proyectos para la conservación, protección y recuperación de ecosistemas estratégicos.
Desarrollar proyectos para la reforestación con especies nativas de zonas de protección ambiental para controlar la erosión.
Promover y apoyar el desarrollo de Proyectos Ambientales Escolares –PRAES-, a través del Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible.
Apoyar la conformación y consolidación de los Comités Interinstitucionales de Educación Ambiental –CIDEA-, a través del Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible.
Promover y apoyar la capacitación en temas de desarrollo de Proyectos Comunitarios de Educación Ambiental –PROCEDA-, a través del Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible.
Adquirir áreas de interés que surten los acueductos del municipio y pago de servicios ambientales.

Adquirir un terreno para crear y poner en funcionamiento un Vivero Municipal, con el fin de producir y promover el uso de especies nativas e introducidas, especies frutales y semillas nativas de productos agrícolas, en la conservación de microcuencas y fuentes de abastecimiento de aguas, mediante su reforestación; generando una nueva conciencia sobre la protección del Medio Ambiente.
Apoyar y fomentar proyectos de reforestación comercial.
<b>ESPACIO PÚBLICO</b>
Construcción, mantenimiento y/o adecuación de los escenarios deportivos y recreativos de las áreas urbana y rural del municipio.
Dotación de escenarios deportivos e implementos para la práctica del deporte.
Gestión de para la construcción de una cancha sintética de microfútbol en el área urbana del municipio.
Construcción de una cancha de boliplaya en el área urbana del municipio.
Mantenimiento del Parque Principal y su adecuación como parque social.
Mejorar y mantener las zonas verdes y parques del municipio.

En esta mesa se plantearon los alcances de la política ambiental en términos de plantear alternativas para que los habitantes restauren o usen de manera sostenible a la naturaleza, y sea parte integral de su economía y bienestar en escenarios de cambio climático.

En este sentido se plantearon objetivos basados en la integración, la protección de bosques y humedales al desarrollo económico de las comunidades y generar fortalecimiento de capacidades en la comunidad, con respecto a la protección y restauración ecológica de elementos del territorio, en especial de la Estructura Ecológica Principal.

**Figura 23. Mesa de Medio ambiente y espacio público urbano**



Foto: Renaturalizar+ciudad

Finalmente se abordó uno de los temas que cuenta con más proyectos referenciados en el plan de gobierno, los usos e infraestructuras. En este punto se trataron temas relacionados con los usos e infraestructura del sector educativo, sector deporte y recreación, sector vivienda, sector agua y saneamiento básico, sector transporte y sector equipamiento. En este tema se identificaron los siguientes proyectos ( ver tabla 3)

**Tabla 15. Temas identificados Usos e infraestructura**

<b>Usos e infraestructura</b>
SECTOR EDUCACION
Construcción, ampliación y adecuación de la infraestructura educativa del municipio
Mantenimiento de la infraestructura educativa del municipio.

Dotación de las Instituciones y Centros Educativos del municipio de infraestructura educativa.
Dotación de las Instituciones y Centros Educativos del municipio de material y medios pedagógicos para el aprendizaje.
Apoyo al pago de servicios públicos de las instituciones educativas del municipio.
Gestión ante el Ministerio de Tecnologías de la Información y las comunicaciones la implementación del acceso a la tecnología, la informática y comunicaciones (TIC's) y computadores para educar para aulas virtuales de las instituciones educativas del municipio.
<b>SECTOR DEPORTE Y RECREACION</b>
Construcción, mantenimiento y/o adecuación de los escenarios deportivos y recreativos de las áreas urbana y rural del municipio.
Dotación de escenarios deportivos e implementos para la práctica del deporte.
Conformación de escuelas de formación deportiva y recreativa, mediante el pago de instructores contratados para la práctica del deporte y la recreación
Gestión de para la construcción de una cancha sintética de microfútbol en el área urbana del municipio.
Construcción de una cancha de Voley-playa en el área urbana del municipio.
<b>SECTOR CULTURA</b>
Mantenimiento y adecuación de la infraestructura física de la casa de la cultura del municipio.
Dotación de la infraestructura artística y cultural – casa de la cultura.
Mantenimiento de la biblioteca pública.
Dotación de la biblioteca pública.
Otros equipamientos
Construcción, ampliación, adecuación, mantenimiento y dotación de la infraestructura para la atención a la primera infancia, niñez, adolescencia y juventud.
Construcción, ampliación, adecuación, mantenimiento y dotación de la infraestructura para la atención al adulto mayor.
<b>SECTOR VIVIENDA</b>
Gestión para la compra y adecuación de un terreno para programas de construcción de vivienda de interés social



Mejoramiento de las viviendas de la población más vulnerable de las áreas urbana y rural del municipio, mediante la cofinanciación con el ministerio de vivienda, el departamento y accediendo a los recursos del Sistema General de Regalías.
Construcción de vivienda en sitio propio en las zonas urbana y rural del municipio, mediante la cofinanciación con el ministerio de vivienda, el departamento y accediendo a los recursos del Sistema General de Regalías.
Construcción de vivienda en las zonas urbana y rural del municipio, mediante la cofinanciación con el ministerio de vivienda, el departamento y accediendo a los recursos del Sistema General de Regalías.
<b>SECTOR AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BASICO</b>
Gestionar ante Edesa, la Gobernación y la Nación, los recursos necesarios para la puesta en marcha del sistema de alcantarillado del área urbana.
Gestión para la construcción, ampliación y rehabilitación de las redes y equipos de los acueductos del área urbana y rural del municipio.
Gestión para la construcción, ampliación y rehabilitación de las redes y equipos de alcantarillados del área urbana y rural del municipio.
Desarrollar un programa para el aprovechamiento de los residuos sólidos, mediante un programa de reciclaje en sitio.
Continuación de la vinculación del municipio al Plan Departamental de Aguas como estrategia del corto, mediano y largo plazo, para alcanzar las metas mínimas de cobertura de los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo, armonizando con los Planes Nacional y Departamental de Desarrollo.
<b>Desarrollo Físico</b>
Recuperación, mantenimiento y expansión de las redes del servicio de alumbrado público en el área urbana y los centros poblados del área rural del municipio.
Revisión general de las condiciones del contrato de suministro de energía para el alumbrado público, suscrito con la Emsa.
Gestionar ante Llanogas y ministerio de Minas y Energia, la ampliación de la cobertura del servicio de Gas Domiciliario.
<b>SECTOR TRANSPORTE</b>
Construir, pavimentar, mejorar, rehabilitar, y efectuar mantenimiento periódico de las vías urbanas y rurales del municipio.

Gestionar ante el Invias el mantenimiento rutinario de los carreteables y trochas del área rural del municipio.
Gestionar con la radicación de un proyecto ante el OCAD departamental para la pavimentación de vías del área urbana.
Gestionar ante la gobernación la construcción de una ciclovia entre el área urbana y Lomalinda.
<b>SECTOR EQUIPAMIENTO</b>
Mejoramiento y mantenimiento de la infraestructura de las dependencias de la administración municipal.
Mejoramiento, mantenimiento y dotación del matadero municipal.
Entrega a una asociación de sacrificadores de ganado, la operación del matadero municipal.
Gestión para la adquisición de un terreno para el traslado del cementerio municipal.
Mantenimiento del Parque Principal y su adecuación como parque social.
Mantenimiento de los mobiliarios del espacio público y el malecón turístico del municipio.
Gestionar ante la gobernación la construcción de la segunda fase del malecón turístico.
Mejorar y mantener las zonas verdes y parques del municipio.
Gestionar la construcción de un complejo ganadero

**Figura 24 Mesa de usos e infraestructura**



Foto: Renaturalizar+ciudad

En esta mesa la discusión tuvo un gran peso sobre los suelos de expansión y se solicitó revisar la formulación enviada previamente.

Igualmente se plantearon retos en muchos de los temas abordados, para el caso de la Movilidad se identificó la necesidad de mejoramiento y mantenimiento de vías, al igual que la rehabilitación de andenes. En cuanto a los servicios públicos domiciliarios se insistió en el mejoramiento en la prestación del servicio y mantenimiento de las redes y la construcción de una PTAR

Por su parte, para los equipamientos se propuso más que nuevos equipamientos el mantenimiento de los existentes, al igual que la recuperación de las edificaciones abandonadas. En este sentido, se propuso mejorar la accesibilidad y apostarle a la versatilidad de los espacios

Finalmente, en el tema de uso se propuso corregir las actividades de alto impacto (casas de lenocinio) en zonas residenciales y corregir las actividades de alto impacto ambiental como talleres automotrices con normas claras para su funcionamiento.

#### 4. Fortalecimiento de capacidades

El ejercicio de fortalecimiento de capacidades que se ha adelantado se realizó en el marco de los talleres de diagnóstico y formulación. Inicialmente, durante la etapa de diagnóstico se incluyó en los talleres un componente de fortalecimiento de capacidades comunitarias con respecto al ordenamiento territorial. En el marco de esta etapa transversal se explicaron aspectos centrales del Ordenamiento Territorial como herramienta técnica de los municipios para planificar su territorio. En este sentido se aclaró la necesidad de tener en cuenta las potencialidades y limitaciones del territorio, cómo estas se deben armonizar con las necesidades de la población y cómo es imperativo que exista una articulación con otras herramientas de planificación.

Igualmente, se explicaron las fases para la actualización de los EOT, su vigencia a 12 años, los componentes que requiere (General, Rural y Urbano) y quienes son los actores relevantes en este proceso. Esta etapa fue crucial para establecer los alcances de la consultoría, el papel de apoyo técnico de parte de la GIZ y la importancia de que este instrumento. A partir de este ejercicio introductorio se pudo evidenciar las posibilidades que tiene un instrumento como este de convertirse en una herramienta pertinente para canalizar de manera correcta las lecturas, expectativas y posibilidades que las comunidades tienen sobre el devenir de sus territorios.

Durante la etapa de formulación se continuó con este trabajo de fortalecimiento de capacidades, enfocándose por una parte en continuar reforzando los conceptos básicos de un EOT, por otra reflexionar en torno a una visión del territorio subregional y municipal y finalmente con la aplicación de una encuesta de balance de conocimiento básicos sobre el EOT que indagaba sobre ¿Qué es un Esquema de Ordenamiento Territorial EOT? ¿Cuál es la vigencia de un esquema de ordenamiento territorial EOT? ¿Cuál es la entidad responsable de que se implemente el Esquema de ordenamiento territorial? ¿Cuál es el papel de la comunidad en el cumplimiento del esquema de ordenamiento territorial? Y si ¿Conoce y comparte esta visión de la Subregión Macarena Guaviare?. Para el caso de Puerto Lleras se respondieron voluntariamente 57 encuestas de balance de las cuales se obtuvieron los siguientes resultados:

**Tabla 16. Sistematización Balance de conocimientos sobre ordenamiento territorial**

Preguntas	Respuestas acertadas	Respuestas no acertadas
-----------	----------------------	-------------------------

¿Qué es un Esquema de Ordenamiento Territorial EOT?	50	7
¿Cuál es la vigencia de un esquema de ordenamiento territorial EOT?	53	4
¿Cuál es la entidad responsable de que se implemente el Esquema de ordenamiento territorial?	33	24
¿Cuál es el papel de la comunidad en el cumplimiento del esquema de ordenamiento territorial?	51	6

Pregunta	Sí la conozco	No la conozco
¿Conoce y comparte esta visión de la Subregión Macarena Guaviare?	35	22
	Sí la comparto	No la comparto
	53	4

Fuente: Elaboración propia a partir de encuestas realizadas en los talleres de formulación

Aunque durante estos espacios se han realizado actividades de fortalecimiento de capacidades, esta es una acción permanente que debe poder avanzar hacia una apropiación del EOT por parte de la comunidad, que les permita ver como esta herramienta es importante para su cotidianidad y de esta manera puedan incorporarla a su diario vivir. Por esta razón es importante realizar una etapa espacial de fortalecimiento de capacidades que fortalezca el proceso realizado hasta el momento.

La otra parte del componente de fortalecimiento de capacidades se desarrolló los días 7 y 8 de octubre en la cabecera municipal del municipio, donde asistieron el primer día 25 personas y el segundo 18. Esta jornada tenía como objetivos que los participantes adquirieran un mayor conocimiento en temas clave del ordenamiento territorial de su municipio, al igual que contaran elementos para valorar las propuestas de gobierno y así cualificaran su voto programático en el marco de las elecciones que se llevarían un tiempo después.

Esta jornada de fortalecimiento de capacidades para la incidencia política inició con una lluvia de ideas trabajada por mesas en donde se indagaba sobre qué se entendía por paz territorial, territorio, ordenamiento del territorio, Esquema de Ordenamiento Territorial, determinantes ambientales, riesgos y clasificación de suelos. Después, a partir de una metodología de Café de mundo, que para el caso de este taller se denominó "Tinto Cerrano" se organizaron tres grupos para presentar los resultados del diagnóstico por parte

de la Consultoría, los temas tratados en las estaciones fueron: ambiente y usos rurales, riesgo y asentamientos.

**Figura 25 Taller de fortalecimiento de capacidades 23/11/2019**



Foto: Renaturalizar+Ciudad

Después se adelantó una plenaria en donde se facilitó un análisis integral de todas las dimensiones o temáticas vistas individualmente en el ejercicio de Tinto Cerrano. La presentación se acompañó de mapas y cifras, con énfasis en los retos, que sirvan para que las personas puedan entender mejor los resultados que se presentaban. En este espacio también se aprovechó para reforzar los conceptos trabajados en la etapa anterior y abrir espacio para retroalimentación, preguntas y respuestas por parte de participantes.

El taller continuó con una fase de fortalecimiento de capacidades sobre los Programas de Desarrollo con Enfoque Territorial PDET, iniciando con una lluvia de ideas sobre este concepto y cómo se desarrolló este proceso en el territorio.

Después de esta introducción y contextualización sobre los PDET se realizó un taller para plantear los retos del ordenamiento territorial e interrogar la visión PDET a partir de los retos que se plantean. A partir de esta reflexión se hizo una serie de modificaciones y ajustes a esta visión municipal para que así responda mejor a los retos del ordenamiento territorial, esta nueva visión se discutió con los asistentes y se aprobó como una nueva visión ligada al ordenamiento territorial.

En la jornada del segundo día se inició con una presentación sobre aspectos relevantes de la estructura y los contenidos de un programa de gobierno y sus posibilidades de articulación con el PDET y el EOT. A partir de esta presentación y aprovechando la visión construida, se genera una reflexión por mesas de trabajo sobre la relación entre esta perspectiva planteada en la visión y las propuestas de los planes de gobierno de los candidatos. Finalmente se hace un ejercicio de contraste entre las iniciativas PDET de corto plazo y las iniciativas de los programas de gobierno que se presentaron en el marco del ejercicio. Este ejercicio se fundamentó en un trabajo de identificación de las iniciativas PDET que están relacionadas con el EOT, para así tener coherencia con el ejercicio que se realizó en esta jornada de fortalecimiento de capacidades.

**Tabla 17 Resumen espacios de participación etapa de fortalecimiento de capacidades**

Actividad	Componente	Lugar	Fecha	Participantes		
				Mujeres	Hombres	Total
<b>Día 1</b> <b>Fortalecimiento de capacidades</b> Incidencia política	Rural Urbano	Cabecera municipal	12 de octubre	13	26	39
<b>Día 2</b> <b>Fortalecimiento de capacidades</b> Incidencia política	Rural Urbano	Cabecera municipal	13 de octubre	8	19	27

## 5. Socialización de resultados

El día 16 de diciembre de 2019 se llevó a cabo el taller de socialización de la actualización del Esquema de Ordenamiento Territorial EOT del municipio de Puerto Lleras en el Meta. Este taller contó con la participación de 34 personas durante dos jornadas de las cuales 12 fueron mujeres y 22 hombres. La primera jornada se desarrolló en las horas de mañana y contó con la asistencia de la administración municipal, representantes del Consejo Territorial de Planeación CTP, representantes sectoriales, productivos y comunitarios. En la tarde esta socialización convocó a los representantes de las juntas de acción comunal a nivel rural y urbano.

Figura 26 Taller de socialización con representantes de líderes comunitarios 16/12/2019



Foto: Renaturalizar+Ciudad

Durante este espacio se socializó los resultados de las etapas de diagnóstico, formulación y fortalecimiento de capacidades que se desarrollaron en los componentes rural y urbano de la actualización del EOT. La presentación de los resultados se organizó de la siguiente manera.

Se inició con un recuento de los componentes y contenidos del EOT que para el caso de Puerto Lleras cuenta con los tres componentes exigidos (Urbano, rural y general). Después se continuó con un recuento del proceso participativo, que se concentró en los espacios participativos y la descripción de la participación con enfoque de género.

Mas adelante se expusieron los resultados de la actualización del EOT donde se trataron los siguientes temas: (1) Propuesta de visión municipal de acuerdo a la construcción participativa realizada en los talleres de fortalecimiento de capacidades (2) Modelo de Ocupación (3) Políticas, objetivos y estrategias (4) Componente urbano integrando los resultados de riesgos, incluyendo la propuesta de usos (5) Componente rural integrando los resultados de riesgos (6) Programa de ejecución: en donde se resaltó resaltar la



integración del PDET y los demás proyectos identificados en el marco del proceso participativo.

La segunda parte del taller fue un espacio para preguntas y aclaraciones de los participantes. En esta etapa se implementó una metodología de tarjetas para organizar y resolver las dudas que iban surgiendo. Para la jornada que se realizó con representantes de la alcaldía se hizo énfasis en las relaciones entre el plan de gobierno y el EOT, buscando así que vean como estas dos herramientas se articulan hacia un mejor y más planeado desarrollo municipal.

La socialización de resultados en el municipio de Puerto Lleras mostró una buena disposición de parte de la nueva administración para implementar de manera articulada con el plan de gobierno el EOT y para aprovechar esta herramienta técnica para el desarrollo territorial del municipio. Igualmente se contó con una buena participación de la comunidad quienes a partir del proceso de fortalecimiento de capacidades entienden la importancia del EOT para un desarrollo integral y sostenible del municipio.